# 令和元年度 うるま市教育委員会事務点検・評価報告書 (平成30年度事業対象)

令和元年8月 うるま市教育委員会

# 令和元年度(平成30年度実施事業分) うるま市教育委員会事務点検・評価報告書

## 目 次

頁

うるま市教育委員会事務点検評価について	1
教育委員会事務点検·評価事業一覧(平成30年度実施事業分)「別紙1」	2
評価基準「別紙2」	3
うるま市教育委員会事務点検・評価報告一覧表「別紙3」	4~21

番号	評価対象事務事業名	部名	課名	頁
1	うるま市こども議会	教育部	教育総務課	4
2	中学校施設修繕費	教育部	学校施設課	5
3	城前小学校増改築事業	教育部	学校施設課	6
4	放課後子ども教室推進事業	教育部	生涯学習スポーツ振興課	7
5	学校体育施設開放事業費	教育部	生涯学習スポーツ振興課	8
6	生涯学習・文化振興センター活動費	教育部	生涯学習文化振興センター	9
7	獅子舞フェスティバル	教育部	生涯学習文化振興センター	10
8	遺跡発掘調査事業	教育部	文化財課	11
9	市史編さん費	教育部	文化財課	12
10	図書館資料費	教育部	図書館	13
11	中学校吹奏楽環境整備事業	指導部	学務課	14
12	沖縄型幼児教育推進事業	指導部	指導課	15
13	小学校学力向上対策推進事業	指導部	指導課	16
14	中学校教育指導推進事業	指導部	指導課	17
15	教育相談事業	指導部	教育研究所	18
16	適応指導教室事業	指導部	教育研究所	19
17	青少年センター管理費	指導部	青少年センター	20
18	学校給食施設維持管理費	指導部	学校給食センター	21

## うるま市教育委員会事務点検・評価について

#### 1. 趣旨

地方教育行政の組織及び運営に関する法律(昭和 31 年法律第 162 号。以下「法」という。)第 26 条第1項の規定に基づき、「教育委員会は、毎年、その権限に属する事務の管理及び執行の状況について点検及び評価を行い、その結果に関する報告書を作成し、議会に提出するとともに、公表しなければならない」とあります。

うるま市教育委員会では、効果的な教育行政の推進に資するとともに市民に対する説明責任を果たすため、**平成30年度**に実施したうるま市教育委員会の事務の管理及び執行の状況について、教育に関して学識経験を有する方々の知見を活用して点検及び評価を行い、「うるま市教育委員会事務点検・評価報告書」を作成しました。

#### 2. 点検・評価の対象事業

点検・評価は、うるま市総合計画の施策体系に基づいて、**平成30年度**に実施した教育委員会所管の事業(141事業)の中から、うるま市教育委員会主要施策(25事業)及び市民への周知の必要性を考慮して選定した18事業(内訳は、教育部10事業・指導部8事業)を対象に実施しました。

対象事業は、別紙1のとおりです。

#### 3. 点検・評価の方法と結果

点検評価にあたっては、各課は事業ごとにマネジメントシートを作成し、評価項目である「妥当性」、「必要性」、「公平性」、「効率性」、「有効性」の5項目について、「適切」であるか「見直す余地がある」かについて自ら「内部評価」を行い、今後の方向性を検討しました。

評価基準は、別紙2のとおりです。

その後、外部評価委員 3 名による、各課ヒアリング及びまとめを 7/17~7/24 の期間で6回行い、客観的な評価・意見を集約した「外部評価」を頂いた上で、「教育委員会事務点検・評価報告書」としてまとめました。

点検・評価の結果は、別紙3のとおりです。

# 平成30年度実施事業分 教育委員会事務点檢·評価事業部課別一覧

部名	課名	No.	評価対象事務事業(H30年度点検·評価事業)	総合計画施策体系
	教育総務課 ①	1	うるま市こども議会	5-2(学校教育) 主体的に学習し、基礎的学力・課題解決力を身に付け、たくましく生きる心身ともに健康な児童生徒の教育を目指します。
	学校施設課 ① (学校施設管理係)	2	中学校施設修繕費	5-3(学校教育施設) 子どもたちが安全・安心して学校生活を過ごせる 環境整備を目指します。
	学校施設課 ② (学校施設計画係)	3	城前小学校増改築事業	5-3(学校教育施設) 子どもたちが安全・安心して学校生活を過ごせる 環境整備を目指します。
	生涯学習スポーツ振興課 ① (生涯学習振興係)	4	放課後子ども教室推進事業	5-4(青少年健全育成) 学校、家庭、地域社会が連携して、青少年の健 全育成に努め、子どもたちが地域の中で心豊かで 健やかに成長できる体制づくりを目指します。
教育部	生涯学習スポーツ振興課 ② (生涯スポーツ係)	5	学校体育施設開放事業費	5-6(生涯スポーツ・スポーツ振興) 生涯を通じて健康維持・増進やレクリエーションを 目的にスポーツ活動に取り組むとともに、スポーツ 競技選手の競技力向上を目指します。
(10)	生涯学習文化振興センター ① (学び支援係)	6	生涯学習・文化振興センター活動費	5-5(生涯学習) 生涯にわたって学習活動に取り組み、学習の成果 をまちづくりに生かせる「生涯学習のまちづくり」を 目指します。
	生涯学習文化振興センター ② (文化振興係)	7	獅子舞フェスティバル	5-7(芸術·文化) 伝統芸能、創作芸能·芸術に触れ合い、伝統芸 能の保存・継承や市民文化の振興を目指します。
	文化財課 ①(文化財係)	8	遺跡発掘調査事業	5-8(歴史·文化財) 文化財の保護・保全、伝統文化の継承・活用により、郷土に愛着と誇りのもてるまちづくりを目指します。
	文化財課 ② (市史編さん係)	9	市史編さん費	5-8(歴史·文化財) 文化財の保護・保全、伝統文化の継承・活用により、郷土に愛着と誇りのもてるまちづくりを目指します。
	図書館 ①	10	図書館資料費	5-5(生涯学習) 生涯にわたって学習活動に取り組み、学習の成果 をまちづくりに生かせる「生涯学習のまちづくり」を 目指します。
	学務課 ①	11	中学校吹奏楽環境整備事業	5-2(学校教育) 主体的に学習し、基礎的学力・課題解決力を身に付け、たくましく生きる心身ともに健康な児童生徒の教育を目指します。
	指導課 ①	12	沖縄型幼児教育推進事業	5-1(幼児教育) 子どもたちに健康・安全で文化的な生活、豊かな遊び を保障し、心身の調和のとれた発達を目指すとともに、 健全な人間形成の基礎を培う幼児教育を目指します。
	指導課 ②	13	小学校学力向上対策推進事業	5-2(学校教育) 主体的に学習し、基礎的学力・課題解決力を身に付け、たくましく生きる心身ともに健康な児童生徒の教育を目指します。
指導部	指導課 ③	14	中学校教育指導推進事業	5-2(学校教育) 主体的に学習し、基礎的学力・課題解決力を身に付け、たくましく生きる心身ともに健康な児童生徒の教育を目指します。
(8)	教育研究所 ①	15	教育相談事業	5-2(学校教育) 主体的に学習し、基礎的学力・課題解決力を身に付け、たくましく生きる心身ともに健康な児童生徒の教育を目指します。
	教育研究所 ②	16	適応指導教室事業	5-2(学校教育) 主体的に学習し、基礎的学力・課題解決力を身に付け、たくましく生きる心身ともに健康な児童生 徒の教育を目指します。
	青少年センター ①	17	青少年センター管理費	5-4(青少年健全育成) 学校、家庭、地域社会が連携して、青少年の健 全育成に努め、子どもたちが地域の中で心豊かで 健やかに成長できる体制づくりを目指します。
	学校給食センター ①	18	学校給食施設維持管理費	5-3(学校教育施設) 子どもたちが安全・安心して学校生活を過ごせる 環境整備を目指します。

### ○ 目的妥当性・有効性・効率性・公平性の評価基準

区分	評 価 項 目	評価結果
	①事務事業を実施する妥当性	
妥	○目的は明確で上位の施策に結びついている	
女	○目的は上位の施策に結びついていない	│ □ 適 切  │
	○内部管理経費のため、上位の施策に結びつかない ②伝表が開たされるが供	
当	②行政が関与する妥当性 ○法令及び条例によりサービスが義務付けられている	
	○国、県、市の協調によるもの	
性	○民間ではできない、または民間では実施していない	□ 見直す
131	○民間に同様・類似のサービスがあるが、質や量等が不十分なため、補完するもの	余地あり
	○民間に同様・類似のサービスが存在する	
	③市民ニーズ	
	○市民ニーズの有無に関わらず実施する必要がある	
必	○市民ニーズが増加傾向にある	□ 適 切
,	○市民ニーズが現状維持の傾向にある	□ 適 切   
	○市民ニーズが減少傾向にある	
要	○市民ニーズを把握していない	
	④現時点での優先性や緊急性	
	○緊急事態への対応、最重要施策など最優先して実施する必要がある	
性	○日常的な安全、生活を確保するために実施する必要がある	□見直す
11.	○公共サービスの平均的水準を確保するために実施する必要がある	<del>余地あり</del>
	○現時点での優先性や緊急性は低いものの、市の将来のために実施した方がよい	
	○現時点では必ずしも実施しなくてもよい	
公	⑤受益者負担は適切か ○広く市民を対象としていることから適切である	│ □ 適 切
- Z	<ul><li>○広く中氏を対象としていることがら適切である</li><li>○事務事業の対象が特定されているが、受益者には応分の負担があり適切である</li></ul>	
平	○事務事業の対象が特定されているが、受益者には応分の負担となっていないため、見直	
	しの余地がある	□ 見直す
性	○受益と負担の適正化を求める事務事業ではない(社会福祉等を目的とする事業など)	余地あり
	○公平性の評価になじまない(内部管理業務など)	
効	⑥事業の成果を低下させずにコスト削減を図っているか否か	
390	○かなり縮減できている	┃ □ 適 切  ┃
率	○ある程度縮減できている ○ たよりができない。	
	○あまり縮減できない	□ 見直す
性	○縮減できない	余地あり
	○効率性の評価になじまない ⑦成果指標の目標値(予測値)に対する達成度	
有	<ul><li>● 目標を上回る</li><li>○ 目標を上回る</li></ul>	□ 適 切
	○目標を概ね達成している	
効	○目標をやや下回る	
性	○目標を下回る	□見直す
'	○成果目標を設定していない	余地あり

## ○ 今後の方向性について(複数選択可)

今後の	上記評価を踏まえて	、問題、課題を確認	以し、今後	の事業の力	方向性を具体的に検	討する。	
方向	□拡大・充実	□現状維持	□改	善	□民間委託	□統	合
11-1	□縮 小	□休 止	□廃	止	口完 了		

# うるま市教育委員会事務点検・評価報告一覧(平成30年度事業対象)

				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			1		()J1 #44-C/
No	事 業 名	事業概要	区分	評価基準	内部評価	説 明 欄	区分	外部評価	説 明 欄
		目的		①事務事業を実 施する妥当性	適切	教科書から習得する知識及び技能だけではなく、実社会における課題 や問題点について考える機会を体験することにより、教育委員会の基本 目標である「郷土に誇りをもち未来を拓くひとづくり」の実現に向け、子ど もたちの育成に取り組む事業である。		適切	内部評価を認める。
		将来のうるま市を担う子どもたちが、日 頃市政に対して持っている意見、要望 及び疑問等について議論し、子どもた ちの新鮮な発想をうるま市政に反映さ	妥当性	②行政が関与す る妥当性	. 16 A)	次世代を担う子どもたちに直接行政が議会の仕組みと運営を教示し、教科書のみのイメージに終わらず実際に体験させることができる。また、市行政運営に携わる市長をはじめ執行部による答弁となるため、現実的な経験により子どもたちへのインパクトが大きく民間ではできない。	妥当性	10E 9J	〇こども議員としての議会体験は地域や本市の課題を見つけるよい機会となり、自己の考えをまとめたり意見を持つよい機会となっている。郷土に誇りを持ち未来を拓くひとづくりの一端を担うことに繋がる取組みになっている。
		せるとともに、議会の仕組みと運営を 体験することにより、民主的な政治がど のように進められるかについて理解を		③市民ニーズ		他市においてもこども議会は開催されており、学校関係者のみならず市内外からの評価もあり関心がある。			
	うるま市こども議会	深めてもらう。	必要性	④現時点での優 先性や緊急性	適切	選挙権が20歳から18歳へ引き下げられたことにより、早い時期から地方自治への関心を高める必要がある。また、事業の実施により学級運営さらに生徒会活動に対する関心が芽生え、こどもたちの意識改革となり市の将来を担う人材育成に寄与するため実施する。	必要性	適切	内部評価を認める。
		対 象							
		中学生25名以内(うるま市立中学校10	公平性	⑤受益者負担は 適切か	適切	こども議員の選出については、市内全中学校10校に依頼し、学校長より推薦を受け決定する。	公平性	適切	内部評価を認める。
1		校からこども議員として選抜)		<u>ji⊒ 8) //, , </u>		議員決定に伴う負担はない。			〇うるま市立中学校10校より、こども議員が参加しており、生徒 数に応じて議員数も決められている。
'		活動内容							
	部(課・所・館)名	〇うるま市議会の本会議に準じた運営 - 方法とする。	効率性	⑥事業の成果を 低下させずにコ	適切	過去の事業執行においても、事務費等については最小限の費	効率性	適切	内部評価を認める。
	教育部	・市政に対して子どもたちの目線による 一般質問を提案(作成)。 ・市内中学校との調整、オリエンテー ション、リハーサル及び本会議にて一		スト削減を図っているか否か		用として計上しているため削減はできない。			
	教育総務課	般質問を行う。 ・子どもたちの感想文、会議録の作成、 各学校及び関係団体等へ配布。		⑦成果指標の目	take Lon	市内外に積極的にこども議会のPR(HP・広報誌等)を行ったことにより、傍聴者数が増加した。こども議会に対する関心が高まり、参加したことも議員の励みになった。また、ことも議員の励みになった。とは、は、大田のは、アルトンサースのでは、大田のは、アルトンサースのでは、大田のは、アルトンサースのでは、アルトンサースのでは、アルトンサースのでは、アルトン・ファルト		Note Lon	内部評価を認める。
		意図(成果)	有幼性	標値(予測値)に 対する達成度	適切	感想文からは、議会運営や市行政に対する理解が深まったことと学校行事に対する関心が高まったことが見て取れた。ま	有効性	適切	
						た、こども議会を通して他校生徒との学校間を超えた交流も図られたとの感想も寄せられた。			〇傍聴者の子どもの数を増やすことで、議会に関心を持つ子どもが増えると考える。
		議会の仕組みと運営を体験することにより、市の施策への関心や問題意識を深め、学校及び将来社会において、うるま市民の一員として自覚を持ち、自ら考え行動ができるよう人材育成に寄与	今後の	上記評価を踏ま えて、問題、課題 を確認し、今後	拡大 - 充実	本事業は、これまで4回実施している。平成27年度からは、3年に1度の開催となった。事業をスムーズに運営する為には、事務局(教育委員会・議会事務局)と学校関係者(学校長・担当教	今後の	拡大・充実	内部評価を認める。
		する。	方向性	の事業の方向性 を具体的に検討 する。	, 城 八· 兀 吴	論)が連携しながら事業推進にあたる必要がある。こども議会の内容充実が図られるよう近隣市町村の実施内容等も参考にしながら事業推進を図っていく。	方向性	· 瓜 八 · 兀 关	〇こども議員、傍聴人として議会に参加した子どもたちは、本市 や地域の課題に気づくことができ、うるま市民の一員として自覚 を持つよい機会となっている。

4

No		事業	1 名		事	業	: 概	ŧ	要	区分	評価基準	内部	評価	説明	欄	区分	外部	評価	説	明	欄
					目	的					①事務事業を実 施する妥当性	適		適正な維持管理を行うことにより、生徒が安全 活空間で快適に過ごせる環境づくりに寄与す			適	₽n	内部評価を認める。		
						との経年 施設の			色設の不	妥当性	②行政が関与す る妥当性	AB.		地方教育行政の組織及び運営に関する法律 築基準法の規定により、学校施設を常時適り 理することが求められている。		妥当性	78	90	〇学校施設の維持・修繕 るために適切に行われてし		が安全・安心に過ごせ
	4	中学校施	設修繕	よ目		安全・安			の確保を	必要性	③市民ニーズ	適		学校施設において老朽化が進行しており、建 器及び電気設備等の寿命等による建替えや 加している。		必要性	適	<sub>පි</sub> ා	内部評価を認める。		
		1 1 12/12								2 4 1	④現時点での優 先性や緊急性	•		生徒が学校生活における快適な空間をつくる 学習環境が求められている。	るため、常に適正な				〇学校施設の老朽化とと 安全で快適な空間が求め		要望が増加している。
				_:	対	象															
				5	るま市	内中学校	交10校			公平性	⑤受益者負担は 適切か	適	IJ	学校施設は、生徒の学習生活の場であるとまとっても最も身近な施設であり、生涯にわたるポーツなどの活動の場所として、また、地震等は指定避難所としても重要な役割を担ってお全していくことは、生徒たちのみならず市民全る。	る学習、文化、ス 等の非常災害時に り、施設を維持保	公平性	適	切	内部評価を認める。		
<b>⊓</b> 2					活動内	容															
	剖	₿(課・房	听 <b>·館</b> )	名						効率性	⑥事業の成果を 低下させずにコ	適	łn	常時、学校側等から修繕依頼があり、安全を 勘案しながら効率的な対応に努めており、今		効率性	適	Łon	内部評価を認める。		
		教育	育部	繕い大	· 危険 専門業		D報告に に営繕	より確		<i>**</i> - L	スト削減を図っているか否か	<b>,</b>		を図ることを目的に学校側と双方で検討を行		<i>m</i> + L			〇H30年度の施設修繕費はより、例年よりかなり高額にな 年確実に発生するものではま し、コスト削減を図るなど効率	った。学校施設 るが、今後とも	の不具合や破損等は毎 学校現場と連携を密に
		学校加	拖設課							有効性	⑦成果指標の目標値(予測値)に	適		中学校施設10校の適正なる安全・安心な維 おり、緊急時における施設修繕にも対処して	いる。学校側の修	有効性	液	<sub>ජා</sub>	内部評価を認める。		
				_:	意図(月	(果)				13 773 12	対する達成度	_		繕要望における緊急対応以外の修繕には少るが、生徒の学習環境に影響が出ない様対が		17 22 12	_		○左眼ナダーマ 労技性部	の * エナ、## ##	
		総合	評価											C 1 E.W.M W E O ELOV INVIN					〇年間を通して、学校施設 環境整備が図られている。		に劣の、女王・女心な
		1	Δ.	繕		して学校 、安全・ る。					上記評価を踏まえて、問題、課題を確認し、今後の	現状	維持	中学校施設10校の維持管理等については、 整を図り施設管理における修繕状況を共有し に努め安全安心な教育環境を保持するととも	、 迅速な修繕対応	今後の	現状:	維持	内部評価を認める。		
		,	`							方向性	事業の方向性を 具体的に検討す る。		<del>1</del> 1€ 1√	におめますがある。 設長寿命化計画を策定し、計画的な維持管理 の経費節減が図られるよう施設の適正な管理	理を行い学校修繕	方向性	-96 V	ms 14	〇老朽化が進んでいる学 繕等に迅速に対応できてし		期せぬ台風被害の修

5

						·									штин ж			<b>ナ</b> ベハン ※、							( \) \	
No	,	事業	名	事	業	概	要	区分	i <del>(</del>	評価	i 基 準	内部	形評句	西	説	明		欄	区分	· M	福福	平価	説	明		欄
				目	的				施		事業を実 妥当性		i to	7	耐震化率の向上により ている。	、安全・快	適に学べる理	環境整備に寄与し			適	භ	内部評価を認める。			
							の解消に努 育環境の確	妥当自	2	②行政 3妥当(	が関与す 性		. "	Ä	学校は教育施設である ある。	ことから、	行政で整備・	・管理する必要が	妥当	<b>E</b>			〇城前小学校の経年に 全·安心な教育環境を持		危険施設 <i>0</i>	)解消になり、安
	城	前小学校増	改築事業	保を目的備を実施	りに、付帯	施設を含	めた施設整	必要(		③市民	ニーズ	ii ii	i to	i	保護者、地域住民の建 適合していない建物で都				必要!	<b>4</b>	適	to	内部評価を認める。			
									4	到現時 先性や	点での優 緊急性				耐震基準に適合していた 施する必要がある。	ない状況で	であるので、﴿	憂先的に事業実					〇老朽化し、耐震基準 の安全・安心な教育環	こ適合しない 竟の確保から	学校施設の 必要である	D改築は、児童 る。
				対	象																					
3				不適格でその利用		施設と在籍	音児童及び	公平(		受益 適切か	者負担は	· 18	i 切		耐震基準に適合してい 育環境を確保するため			の安全・安心な教	公平(	<b>±</b>	適	មា	内部評価を認める。			
) 3				活動内	]容																					
	部	<b>隊(課∙所</b> 教育·		平成30 <sup>4</sup> 実施設詞 令和2年 3年度~	十·地質調度: 仮設	]査等 交舎∙解体	合和元年度: :工事 令和 事:外構整	効率(	性ス	氏下され	の成果を せずにコ 域を図って 否か	200	i <del>t</del> o	栈	学校に必要な教室等が 機能性は失われないよ にならないように努めて	うにしつつ			効 率(	<b>±</b>	適	切	内部評価を認める。			
				備工事																						
		学校施	設課	意図()	<del>+</del> = \			有効(	性標	票値(予	指標の目 シ測値)に		i <del>U</del> D	当	平成30年度より、事業が 業を年次的に推進してい	ハく計画で			有効(	<b>±</b>	適	切	内部評価を認める。			
				息凶()	<u>以未)</u>			-	交	対するi	達成度			相	概ね達成していると考え	Lる。										
				により、 る。 ・付帯施	より良い者	改育環境か iにより、学	整備すること バ確保でき ≐校施設の	今後(	。 の を	えて、問 を確認し	価を踏ま 問題、課題 こ、今後	Į .	大維持	<b>F</b>	事業執行先の建築工事 いように推進していく。	課との調	整を密に行い	い、事業が滞らな	今後(	D 35	1状制	* 持	内部評価を認める。			
				利果性	小回上 9 4	<b>5</b> °		方向1	を	の事業を具体的 で具体的 する。	の方向性的に検討		, dar 1,		いよっに推進していく。				方向(	<b>ኗ</b>   <sup>ማ</sup>	יע ט		〇次年度の実施設計に し、安全・安心な学習環			等と十分調整

\_

							<b>7 0 0</b> · · · ·	- 37413,	女员五子尔	7111	7 4.	<b>加松日 克(干灰00干皮于未2)多</b> 。				(カリネムコ)
No	事	業 名		事	業	概	要	区分	評価基準	内部	評価	説 明 欄	区分	外部	邹評価	説 明 欄
				目	的				①事務事業を実 施する妥当性	<b>36</b>	切	市の施策体系に結びついており、青少年の健全育成につながる他、地域が子ども達の育成に関わる事で地域教育力を高め、人材育成にもつながる。		34	<b>i</b> 40	内部評価を認める。
				も働きや	核家族化	この増加す	「る近年に	妥当性	: ②行政が関与す る妥当性		90	文部科学省からも推進が求められている学校・家庭・地域の連携協力推進事業の1つであり、市内全域で事業の定着が求められている中、全校実施には至っていないことからも、行政は積極的に関わりをもたなくてはいけない。	妥当性		9 90	〇国・県・市の協調による補助事業として、市の主要施策事業 にも位置づけられており、事業目的に合致している。
		子ども教室	1	おいて、放 とな居場			の安心、安	必要性	③市民ニーズ	38	切	アンケートから、利用している子ども達からは異年齢の友達ができたり、様々な体験ができることで楽しく参加している様子がうかがえる。また保護者からは安心して預けることのできる場所の確保、また宿題を手伝ってくれるなど、大変喜ばれている。	必要性	. 36	i to	内部評価を認める。
	進事業							20 34 13	④現時点での優 先性や緊急性		90	明日のうるま市を担う子ども達の健全育成のためにも有用であ る。	20 30 13	. ,	2 90	○利用している子ども達にとって、異年齢集団とのふれあいや様々な体験活動及び学習時間を楽しく過ごしていることは、健全育成に繋がっていくものである。
			F	対	象											
			ī	市立の小	中学生			公平性	⑤受益者負担は 適切か	適	切	沖縄県の補助事業を活用しており、子ども達の参加は原則無料であることが条件である(ただし、保険料や食糧費等は参加者より徴収を行っている)。	公平包	i ii	植切	内部評価を認める。  〇補助事業の活用要件に沿って、運営されている。
4				活動内容	容											
		<b>·所·館)</b>		事業を進 果や課題 设置。市F 子学校の 野支援や	めるため 等を評価 PTA連合 PTA、地 スポーツ	の事業の する運営 会と委託 域人材が 、物づくり	カ事業。本 あり方会を 委員をし、 中心にでなる。	効率性	⑥事業の成果を 低下させずにコ スト削減を図って いるか否か	適	切	沖縄県の補助事業を活用しており、子ども達の参加は原則無料であることが条件であり、さらに各自の保険料は自己負担である。経費のほとんどが講師謝礼金であることからも縮減になじまない。	効率性	i ii	1 切	内部評価を認める。
	生涯学 ツ振興	≜習スポ− !課	_   -	<b>子ども教</b> 望	室コーデ. 事業の!	ィネーター 助言や予	る。放課後 -が複数校 算管理等の	有効性	⑦成果指標の目: 標値(予測値)に	286	<b>-</b>	この数年極端に教室が減ることはなく教室開催ができている。 ただし全校実施には至っておらず、その大きな要因として地域 における協力者の確保が難しい現状があり、現在実施している	有効性	- 12	<b></b> 切	内部評価を認める。
				意図(成	果)		·	בו נאג פר	対する達成度	旭	<b>A</b> 1	学校についても同様の傾向がみられる。現在実施している学	בו נאג פר	-   705	2 90	〇実施小中学校数の計画値は、23校に対し21校の実績、児童
												校の継続も含め、何らかの対策を取らないといけない。	19 刈吐			生徒の延べ参加人数は、2万人の計画値に対し2万8百余人の 実績値となっており、概ね目標を達成している。また、中学校8 校でシス教室開催できていることは大きな成果である。
			る	るとともに	、学習支		活動が行え 食活動等、 る。	今後の			. <del>.</del> . +	①PTAや地域団体の支援が安定して得られる体制づくりを目指す。 ②伝統文化や自然、人材など、地域資源を活用した教室運営		ر بيا (	٠. <del>*</del> •	内部評価を認める。
								方向性	: の事業の方向性 を具体的に検討 する。	<b>以</b> 大	・充実	も考慮し、地域教育力を高め、より充実した放課後子ども教室 の運営を目指す。 ③放課後学童クラブと放課後子ども教室との連携を図る	今後の方向性	<u>:</u>   払フ	大∙充実	○放課後の子供たちの安全・安心な居場所づくりを推進するためには、PTAや地域団体の協力が不可欠である。放課後子ども教室コーディネーターの人材確保や資質向上に努めていただきたい。

					`			女员女子勿		~ =:	一种日 克(干决00干及于未对象	•			(かれら)
No	事業	3	事	業	概	要	区分	評価基準	内部	評価	説 明 欄	区分	· M	部評価	説 明 欄
			目	的				①事務事業を実 施する妥当性	<b>18</b>	切	第2次うるま市総合計画で揚げる「スポーツ振興と市民の体力 向上及び健康増進を図る」という目的に合致している。			適切	内部評価を認める。
						ツの普及・振 に支障の	妥当性	: ②行政が関与す る妥当性		90	スポーツ基本法に基づき、「学校の体育施設を住民のスポーツ・レクリエーション活動の場として提供するよう努めなければならない」と謳われており、市の主要施策の「生涯スポーツの振興と推進を図る」ことに結びついている。	妥当的	<b>±</b>	16 A)	〇市民が気軽に利用できる施設を提供することにより、スポーツ振興やレクリエーション活動に資している。
	学校体育施設開			ーツ・レク	リエーシ	を地域住ョン活動の	必要性	③市民ニーズ	<b>14</b>	ъ	平成30年度における当事業の施設利用延べ人数は4万4千人余りとなっており、利用人数、登録団体数ともに増加したが、市民への事業の周知等行い新たな団体の掘り起こしが必要と考える。	- 必要1	đ±	適切	内部評価を認める。
	事業費						#2 3K 13	④現時点での優 先性や緊急性		90	「働き盛り世代の健康づくり」について、市行政経営方針において、優先的に取り組むべき課題として示されていることから、学校体育施設を市民の社会体育活動の場として提供し、市民の健康の維持増進を図るため実施する必要がある。	W X		<b>JE</b> 90	○夜間の体育館施設開放は、「働き盛り世代の健康づくり」や 市民の健康保持、増進に繋がる。スポーツをとおして地域の一 体感や活力に満ちた日常生活を過ごすことができる。
			対	象											
			上で構成	された団 員がスオ	体。	の10人以	公平性	⑤受益者負担は 適切か	適	切	現在、開放実施校は22校あり、離島を除く市内全域で実施されている。また、施設利用団体には毎月利用申請書を提出させ、一部の団体に偏りや不公平がないよう受付を行っている。利用団体からは、受益者負担の観点から施設使用料を徴収しており、公平・公正である。	公平1	<b>±</b>	適切	内部評価を認める。
5			活動内	容											
	部(課・所・館	)名					勃塞性	⑥事業の成果を 低下させずにコ	286	切	事業開始当初から施設管理等を、シルバー人材センターに管理委託を行っている。また、これまで利用許可申請の受付業務を市立体育館3ヶ所の開館時間内(午後10時まで)で行ってい		et:	適切	内部評価を認める。
	教育部		体育館、	運動場と	しており、	中学校の 利用日時 ~22時として		スト削減を図っているか否か		<b>9</b> 0	たが、平成31年4月より指定管理者制度導入に伴い、夜間の 受付業務担当を配置せず当課業務時間内に申請をするよう利 用団体に協力を求め事業費増の抑制に努めている。		_	AEL 93	○施設管理の方法を見直すことにより、事業費の抑制に努めている。
	生涯学習スポ ソ振興課	<b>:</b> —					有効性	⑦成果指標の目 標値(予測値)に	<b>1</b>	切	年間登録団体数及び年間利用延べ団体数ともに前年度より増加しており、目標値を若干下回るものの今後利用頻度増が見	有効!	æ.	適切	内部評価を認める。
			意図(成	(果)			13 AND 12	対する達成度		7,	込めるため、概ね達成していると考えられる。	" ~ "	_	AZ 7J	
															〇開放実施校が22校あり、多くの施設利用団体が活動を行っている。
			身近な生 提供する の育成と	涯スポー とともに± 技術力向	ツの活動 地域のスポ 上及び優	とで、地域に  の機会を  ポーツ団体    康の維持	今後の			:維持	・施設利用率向上に向けて各サークル等へ広く周知を行い、更	今後(方向作	D 35		内部評価を認める。
			増進を図	<b>ることが</b> *	<b>じさる</b> 。		方向性	: の事業の方向性 を具体的に検討 する。	- 5. 1A	. 44E 14T	なる施設稼働率の向上に努める。	方 向 f   	\$   **	• •∧ • <b>⊭</b> 19	〇各種スポーツやサークル等の活動を広く市民に紹介すること により、更なる稼働率の向上に努めていただきたい。

œ

									女员五字尔		<u> </u>	一曲报日 克(十次00十尺争未对象)	<u> </u>			(別報3)
No	事:	業	名	事	業	概	要	区分	評価基準	内部	評価	説 明 欄	区	分	外部評价	説 明 欄
				目	的				①事務事業を実 施する妥当性	·	ъ	生涯学習の推進に結びつき、市の基本理念にある「地域力」の向上につながる。			適切	内部評価を認める。
				うるま市生	生涯学習	•文化振	型センター	妥当性	: ②行政が関与す る妥当性	, MSL	90	市民の生涯学習・文化活動に対する意識を醸成し、地域力を高めることになる。人材育成に寄与する。	妥 当	当性	, EE , EE	〇生涯学習の推進に結びつき、地域の人材育成に寄与している。
	<b>上涯学習</b>		:振興				て化振興セ 開講する。	必要性	③市民ニーズ	28	ъ	講座により募集人員も異なるが、定数を超える応募がある。	必要	# M±	適切	内部評価を認める。
t	マンター活	活動費						20 3K  I	④現時点での優 先性や緊急性		90	市民の生涯学習・文化振興の場が減少した場合は、地域力の低下を招く恐れがある。	<i>20</i> 3	K II	, <u>18</u> 9)	〇本センター(ゆらてく)では、各種講座や発表会などが開催されるなど、受講者数が増加している。さらに、多岐にわたる講座開設も求められている。
				対	象											
				市民及び	市内在董	协者		公平性	: ⑤受益者負担は : 適切か	適	切	募集は広報うるまでの『ゆらてく通信』にて行い、全市民を対象にしている。応分の負担をさせても成立する事業はあると思われるが、低所得層の受講が減る不公平がないよう、先ず一部に限って実施したい。	公平	<b>严性</b>	見直す余地あ	
6				活動内	 容											
į	<b>部(課・</b> 〕						ーにおいて、	効率性	⑥事業の成果を 低下させずにコ スト削減を図って いるか否か	適	切	主に講座に係る講師謝礼金や必要経費からなり、コスト削減は 事業成果の低下につながる。	効準	<b>医性</b>	適切	内部評価を認める。
	教	育部					i座を開講してく通信』等									
	生涯学習 興センタ			で募集を	している。			<b>右</b>	⑦成果指標の目: 標値(予測値)に	2005	<del></del>	申込者数と参加者は若干の差異はあるものの、講座への市民	有效		適切	内部評価を認める。
				意図(成	(果)			בו נאג פר	対する達成度	ᄱ	91	の関心は高く、目標をおおむね達成している。	79 %	力工	ME 91	
														13 W IL		〇講座の参加をとおして、学ぶ楽しさを実感し、地域力の向上 に繋がる。
				術の習得	を図り、ſ つながり	併せて仲「 を作る。そ	の向上、技 間づくりなど こから得た		上記評価を踏ま えて、問題、課題 を確認し、今後	+++	- 杂字	市民の生涯学習の場を提供していくため、当該予算を拡充して いきたい。また、講座の広報についても、工夫をこらして集客	今後	ŧσ	拡大・充:	内部評価を認める。
						. •		方向性	: の事業の方向性 を具体的に検討 する。		<i>7</i> . <del>*</del>	アップを計っていきたい。		可性	, may 70 :	○講座受講者からのアンケートを基に、受講者の意向やリピート率を把握することにより、今後のセンター活動に生かすことを 期待する。

-

							<u> </u>	- 3/1 1 3	5 人 五 于 初		「Ш松口 克(干灰00干皮于木对象	<u> </u>				(力・和よう)
No	導	事 業	名	事	業	概	要	区分	評価基準	内部評価	説明欄	区:	分	外部	評価	説明欄
				目	的				①事務事業を実 施する妥当性	適切	伝統的な民俗芸能である獅子舞の保存・継承・発展に寄与しており、妥当である。また、獅子舞フェスティバルを観光資源として活用することにより、観光振興の側面を有している。			適	包刀	内部評価を認める。
				ᅓᄀᆍᄔ	<b>、こ/= </b> をたま	さ出の伊持	토 - 앤고 23	妥当性	②行政が関与す る妥当性	A2 9)	地域では、獅子舞の保存・継承がされているが、市内外(県外) の獅子舞を一堂に集め広く市民等が観覧できる獅子舞フェス ティバルは、行政でなくては成しえない事業である。	妥当	性	AS	73	〇本事業は、数ある伝統芸能の中から「獅子舞」に焦点を当て て取り組まれた県内唯一のフェスティバルである。
	猫之	・舞フェスラ		展を目指す		≲能の1余1	字∙継承発	必要性	③市民ニーズ	通切	毎年楽しみにしている観客は多く、歴史あるイベントとして認知され定着している。市内外の観光パンフレット(外国人向けパンフレット含む)にも掲載の要望があり、開催日程の問い合わせも多い。離島や県外から参加希望の団体もあるが、予算削減で招へいを断念している状況にあり、市民ニーズは現状維持の状態である。	必要	##±	適	łn	内部評価を認める。
,	July 1	<i>タ</i> ヰノエハ /	7777					<i>27</i> x E	④現時点での優 先性や緊急性	AEL 97	本市は、県内でも比較的活発に獅子舞が伝承されているが、伝統的民俗芸能の保存・継承は、市からの支援や関与がない場合、途絶えてしまう場合もある。また、フェスティバルへの参加を目指して練習する団体もあり、獅子舞の保存・継承活動の刺激になっている。		Į.		93	○獅子舞フェスティバルは33回実施されてきた。観る側のみならず、演ずる側にも活力を与えるものである。また、本市の伝統芸能の保存・継承及び観光振興に寄与している。
				対 拿	<b></b>											
				各獅子舞 (外国人含		市民、県B	県民、観光客	公平性	⑤受益者負担は 適切か	適切	民俗芸能に接する機会として、多くの市民等が無料で獅子舞を 観ることができているので適切である。	公平	性	適	切	内部評価を認める。
7				活動内容	<u> </u>											
	部(	(課∙所∙:	館)名					効率性	⑥事業の成果を 低下させずにコ	適切	入札等を行うことでコストの削減を行っており、これ以上の削減	効率		適	νπ	内部評価を認める。
		教育部	•		<ul><li>圏名闘牛</li><li>るよう各種で舞われ</li></ul>	場にてフェ 重委託契約 ている伝	スティバ 内を行う。 統芸能の		スト削減を図っているか否か	NET A)	を行うとフェスティバルの開催ができなくなる。	<i>X</i> ) <del>*</del>	ıx	, LESL	90	〇コスト削減は十分に行えており、フェスティバルをより良くする ためにも、予算確保や充実に努めて頂きたい。
		≣学習文 2ンター		の前で演	舞を行う。		は失いですり。 る伝統芸能の 本)に集め観客	有効性	⑦成果指標の目標値(予測値)に	適切	獅子舞は地域においても神的な存在であり特別な機会がなくては見ることもできない貴重な文化財である。県内外各地の獅子舞を総覧したうえで文化比較できる事業は本市にしかできない		#4±	適	ł:n	内部評価を認める。
				意図(成	意図(成果)	1 700 E	対する達成度	, AG. 97	せのであり価値が高い。相当の経費を投じてでも実施する意義 がある。		-	A2	73	〇近年、市内の各獅子舞保存会の減少とともに、構成員も減少傾向にある。市の民俗芸能である獅子舞の保存継承や観光振興を図るためには、更なる事業の活動や運営方法の検討が望まれる。		
			広く市民等 芸能の保 観光客の	存、継承、			今後の	上記評価を踏ま えて、問題、課題 を確認し、今後	現状維持	文化財課を中心に教育委員会全体で取り組んでいくこととし、 集客力の向上に向けてはSNS等を活用し情報発信に努める。 予算の削減で離島や県外の獅子舞の招へいを断念しているた	今 後	<i>o</i>	現状		内部評価を認める。	
				観光客の誘致。	方向性	の事業の方向性 を具体的に検討 する。	改善	め、今後は増額を求めるとともに協賛金等による収入確保を検 討したい。また、より充実したイベント内容にすべく、企画運営 を含めて委託可能な事務の洗い出しを行う。	方向	性	改民間:	_	〇本フェスティバルのマンネリ化を防ぎ、更に充実させるためには、外部団体等への委託を検討する時期に来ていると推察する。フェスティバルの魅力を更に高めるためには、民間のノウハウを取り入れることが肝要であると考える。			

**=** 

								女员五子切	7111	~ A.	<b>加松日 克(干灰00干皮于未2)多</b> 。				(が)和30/
No	事業	名	事	業	概	要	区分	評価基準	内部	評価	説 明 欄	区分	外部	評価	説 明 欄
			目	的				①事務事業を実 施する妥当性	*	切	施策分野5-8(P148.1-(3))において、「埋蔵文化財の保護及び発掘調査等を継続的に進める」としている。		適	<del>1</del> 271	内部評価を認める。
						ため、個人の実施に	妥当的	E ②行政が関与する妥当性	, ASI	90	本発掘調査は事業者等が行うべきであるが、本事業は本発掘 調査の前段階として試掘調査及び表面踏査を行い、埋蔵文化 財の有無や範囲を確認するものであり、行政が行うのが妥当 である。	妥当性		93	〇施策の充実を図るための事業である。
	遺跡発掘調		性もの建際し、埋蔵調査する	或文化財0			必要!	③市民ニーズ	油	切	文化財の保護は文化財法に規定されており、実施する必要が ある。	必要性	適	扣	内部評価を認める。
						יציאו	・ ④現時点での優 先性や緊急性		<del>9</del> 3	事業の実施は建設工事や土木工事などの計画に対応するものであり、常に備えておく必要がある。	27 X II		7)	〇埋蔵文化財の保存や保護を図るための事業であり、文化財の分布状況を把握するためには、表面踏査・試掘調査が必要である。	
	±. 197 (1)		象	7-37-0			<b>尼亚米老岳</b> 坦休			한 등 등 등 등 등 등 등 등 등 등 등 등 등 등 등 등 등 등 등				内部評価を認める。	
				人住宅等		周辺にて、 諸開発事	公平巾	<ul><li>⑤受益者負担は 適切か</li></ul>	適	切	試掘調査等で埋蔵文化財が確認できた場合、受益者等の費用 負担にて発掘調査を行うよう促すため適切である。	公平性	適	切	○受益者には、応分の負担があり適切である。
8			活動内?	容											
	部(課•所	館)名	国知の無	帯立ル財	·与	<b>における、</b>	効率1	<ul><li>⑥事業の成果を</li><li>低下させずにコ</li></ul>	-	ŧл	常に費用の節減に努めており、これ以上の縮減はできない。	効率性	適	₽n	内部評価を認める。
	教育	•	個人住宅 際の事前 し、計画は い、遺跡の	建設や公 調査として 也の表面路 の範囲・遺	共事業を ての発掘 沓査・試掘 物包含履	FLのいる、 実施する 調査に対応 調査を行 ・遺構など い、文化財	XJ == 1.	- スト削減を図って いるか否か	JUSU.	90	市1〜貝用リ沖帆に方のしのり、これの上の相談はしてない。	<i>X</i> ) # II		90	○発掘現場の機材等の活用を図るなど、受益者の協力を得ながら発掘調査を行っており費用の節減に努めている。
	l l	の分布状			、V、X16的	有効素	⑦成果指標の目 標値(予測値)に	油	切	調査に基づく助言等行っても、事業者(施工主)が金銭的な理 由などで調査に応じられない場合などがあり、対応に苦慮して	有効性	適	<del>1</del> 271	内部評価を認める。	
	事前ことで	意図(成	<b>え果</b> )			ונאגורי	対する達成度		90	Mac Cing に応じられる。	H 20 E		93	<ul><li>○受益者から申請の有った、埋蔵文化財包蔵地等の適切な保存を図るため、ケースバイケースで適切な対応に努めている。</li></ul>	
		ことで、諸		を円滑に	調査を行う :進めなが ·	今後の	上記評価を踏まえて、問題、課題) を確認し、今後		维性	今後も取り組みを続け、埋蔵文化財の適切な保存を図る	今後の方向性	現状		内部評価を認める。	
						方向竹	の事業の方向性 を具体的に検討 する。	現 祆	權 符	ラ 恢も収り組のを続け、埋廠又11別の適切な休存を図る	方向性	现状	<b>吨 1</b> 寸	<ul><li>○事業者との信頼関係を構築し、今後の調査に繋いで欲しい。</li><li>又、調査結果は丁寧に公表して欲しい。</li></ul>	

<del>-</del>

		, , ,	- 3541.52	5只五千仞	71117 127 121	一种口 克(干决00干及于未为多)			(が)和3)
No	事 業 名	事業概要	区分	評価基準	内部評価	説 明 欄	区分	外部評価	説 明 欄
		目的		①事務事業を実 施する妥当性	適切	・多面的な調査や研究によって地域の歴史を掘り起こし明らかにすること、市史刊行物等によって市民の「地域学習」をする機会を創出し、学校教育、生涯学習に寄与すると共に、市民の郷土意識を育み郷土に対する愛着や誇りをもたせ人材育成、地域活性化に結びつける。		適切	内部評価を認める。
		・うるま市の歴史・地域情報(新聞資料、移民、戦争、民話、教育など)を提	妥当性	②行政が関与す る妥当性	- 19U 9J	・自治体史編さんは、教育文化行政、生涯学習の推進や振興の観点から市で事業を推進することが妥当であり、科学的・実証的研究を踏まえて刊行することで教育文化資源の充実と市民の郷土意識の高揚、人材育成、地域づくりへ寄与し、本市の学問的遺産として後世に価値あるものとなる。	妥当性	16 A)	〇伝統文化の継承のため、綿密な調査や歴史資料等に基づいて編さんされた「うるま市史」は、後世に引き継ぐために推進すべき事業である。
	市史編さん費	供し、郷土について学習する機会を充実させ、理解を深めてもらうことにより 地域づくりに寄与する。	必要性	③市民ニーズ	適切	・字誌や記念誌編集や、生涯学習、学校教育で地域資料が求められ、利活用が増えてきている。合併後は対象地域が広がり、多くの市民・利用者からの利用や要望が増加傾向にある。	必要性	適切	内部評価を認める。
	リスト間にいる		Z Z II	④現時点での優 先性や緊急性	A2 90	・学校教育、生涯学習等に活用される歴史・地域情報は現在の研究水準を踏まえ公共機関が様々な地域情報を提供することが市民サービスとなる。又、他課からも歴史情報・地域情報を求められることもあり他課へ協力を通して間接的な市民サービスともなっている。	W X II	<b>22</b> F	〇本市史は歴史・地域情報資料として、学校教育や生涯学習、 字誌編集や記念誌編集などで広く利活用されている。
		対 象							
		・小学生以上の市民。	公平性	⑤受益者負担は 適切か	適切	・市史の刊行により、まとまった形で歴史・地域資料、教育文化 資源として利活用が促進されている。市史各巻の刊行されるに したがい、自治会、小学校の記念誌、字誌の編集に利活用され 今後も多くの市民の生涯学習、学校教育に寄与できる事業で ある。	公平性	適切	内部評価を認める。
9		活動内容							
	部(課•所•館)4	・うるま市に関する歴史・地域情報(新 - 聞資料、移民、戦争、民話、教育など)	効率性	⑥事業の成果を 低下させずにコ	適切	・ひとつひとつの細かい調査や作業を担っているのは嘱託職員 であり、現状最大限に活用しているため削減は難しく事業完結	効率性	適切	内部評価を認める。
	教育部	について、聞き取り調査、資料からの 関連事項の抜き出しによりうるま市に 関する歴史情報を集積し、刊本として 編集・出版し、レファレンス(問い合せ、	<i>W</i> + E	スト削減を図っているか否か	, May 97	まで現状維持が必要である。	M T E	NE 40	〇正確な根拠に基づく歴史的な事実が求められ、確認作業に 時間を要することは理解できるが、編さん作業を工夫するなど 早期刊行に努められたい。
	文化財課	資料照会)等で市民に還元する。現在 は合併前から継続の『具志川市史』の 編さん事業を行っている。	- 有効性	⑦成果指標の目標値(予測値)に	適切	・市史編さん事業の成果は歴史・地域資源としてのみならず、 教育文化資源として利活用が近年高まってきているため、確か	有効性	適切	内部評価を認める。
		意図(成果)	1 W E	対する達成度	ME 90	な歴史的根拠に基づく刊本の利用は今後とも益々必要となって くる。	H 20 II	AE 91	〇成果指標の市史等の販売件数は、概ね目標を達成している。また、市民からの問い合わせや資料紹介等に対応した回数が昨年度より増えている。
		・市民の郷土学習についての機会の充実させ、市民の郷土に対する理解を深める。また、郷土学習、平和学習を通して地域づくりに寄与する。その成果は字誌編さんや企業等の記念誌づくりな	今後の	上記評価を踏ま えて、問題、課題 を確認し、今後	現状維持	令和4年度を目途に、第9巻(文献・統計編)の刊行ができるよ	今後の 方向性	現状維持	内部評価を認める。
		ど、学校教育に活用される。	今後の方向性	の事業の方向性 を具体的に検討 する。	· 現 祆 稚 抒	う、資料収集・編集作業を進める。	方向性	<b>死</b>	〇令和4年度を目途に、第9巻(文献・統計編)が発行できるよう 丁寧な資料収集と編集作業を期待する。

긍

						-							■ TK口 元(1%00 干及于不)3、	•				(7) ma C /
No	:	事業	名	事	業	概	要	区分	評価	i 基 準	内部	評価	説 明 欄	区:	<b>分</b>	十部 "	評価	説 明 欄
				目	的				施する	事業を実 妥当性		切	地域住民の生涯学習推進に重要な役割を担う図書館政策が 計画的、継続的に遂行されるためには、資料購入予算が確実 に確保されることが必要である。		_	適	ŧn	内部評価を認める。
				行物、市.	民ニーズ、	市民の談	の定期刊	妥当性		が関与す 生		70	図書館設置条例に基づき、市民の読書活動、市民のニーズや 課題に対応し生涯学習を推進するため、資料費の充実は市の 責任において行わなければならない。	妥当	性	,,,,,,	7)	F 3 HPBT IIM C BOO 200
		図書館資料		応える資	料、郷土道、図書館+	資料や地は ナービスの	Jクエストに 或資料など )根幹をな 。	必要性	③市民:	ニーズ	***	切	一般単行書のほか児童書、多種の新聞や雑誌の追加購読の 要望など市民のニーズが高いため、資料費予算の充実は不可 欠である。	必要	**	適	₽n	内部評価を認める。
		凶音貼貝	_					<i>₩</i> ¥ Œ		点での優 緊急性		9)	図書館設置の必然性は高いため、図書館資料費の現状維持もしくは増額しつつ、さらにより多くの利用者への資料提供サービスの充実を図る必要がある。	,	12	旭	<b>9</b> 0	〇市民ニーズに応えた図書館経営になっている。その結果が 図書館利用者の増に繋がっている。
				対	象													
		は通勤、	通学する 学校、社会	者。市内 <i>0</i> 会教育関係	系団体、そ	公平性	⑤受益 適切か	者負担は	適	切	市内に在住する赤ちゃんからお年寄りまで全市民を対象としており、在勤者、在学者への利用も認めており、公平性は確保されている。		性	適	切	内部評価を認める。		
10				活動内	容													
	部	(課・所・	館)名	神呂 小澤	まに トス	新刊書の	購 7 わ刊	効率性	低下させ	の成果を ±ずにコ	200	ŧл	限られた予算で最大の効果が出せるように様々な努力を行っている。市民ニーズや要望を実現するためにコスト削減の余地	加速	44:	適	łm	内部評価を認める。
		教育部	-	用者から し、提供す 土資料も	のリクエス すると同時 購入し充 資料は多	くトによる だ、地域 実させる。 種多様で	資料を購入 資料や郷 市民が必 あり、常に	<i>X</i> ) <del>+</del> E	スト削減いるかる	<b>焚を図って</b> ≦か		90	はない。	20 4	1	,82	<b>4</b> 0	〇年度版参考図書の受け入れを隔年受け入れに見直すなど 工夫し、優先して必要な資料購入に充てるなど工面している。
		図書館	地域の課				- 有効性		指標の目		切	資料予約件数及びリクエスト件数は、目標を上回る達成となっているが、貸出総冊数については目標値に届いていない。貸出冊数の減少傾向は近年電子書籍や、ネット上で見ることがで	· 左 為	**	適	₽π	内部評価を認める。	
			意図(成		•≠ log z =	L1	74 20 E	対する道		, MEL	90	田間級の減少傾向は近年電子書籍で、インパエと見ることができる情報などの増加に起因しているといわれるが、目標値の設定方法を含めて、再度検証と分析を試みる必要がある。		1.		90	〇活動指標とした図書·資料購入冊数や図書館来館者数は、 概ね目標を達成している。	
			てを音館	を推進し、 習を支え 館サービ	の読書意 、市民の生 る生涯学 スや利用	欲を高め、 E涯にわた 習施設とし の拡大に	. 読書活動 とる自己学 しての図書 つなげると	今後の	えて、問	価を踏ま 引題、課題 ノ、今後	₩.+	. * <del>=</del>	①市民ニーズ対応に向けて蔵書の充実は不可欠、相応の資料 費を必要とするため最大限の確保をしていく。 ②80歳代以上利田者の増加に伴う対象者へのサービス充宝を	今後	o .		ᇫ	内部評価を認める。
				ともに、組 づくりに客		をもち未え	来を開く人	方向性	の事業の			* 允 英	②60歳代以上利用者の増加に伴う対象者へのサービス充実を 図るため大活字本等を備える必要があり購入拡大する。			八八	充実	〇市民等の旺盛な新刊書の購入要望や読書など図書館利用 者の要望に応えるためには、事業予算の増が必須である。

긊

_																				
No		事業	名	事	業	概	要	区分	評価基準	内部	評価	説	明	欄	区分	外部	評価	説	明	欄
				目	的				①事務事業を実 施する妥当性	海	ъл	市内中学校へ吹奏楽器等必 する興味と表現力を育み、活 ツイベント等の多様な場面に 育・文化・観光産業の地域活 て、発達段階に応じた活動の	動意欲を高めるこれ おいても積極的参加 性化を推進すること	とができる。観光・スポー 加を促すことにより教 とができ、音楽をとおし		適	ŧn	内部評価を認める。		
					音楽に対す を通したノ		表現力を育	妥当性	②行政が関与す る妥当性		7)	吹奏楽等に必要な楽器脚とから民間では行っていた 生活体験をとおして、発達 ることは、青少年健全育原	ない。また、青少年 を段階に応じた活	年が仲間との活動等 動の機会を充実させ	妥当性	, Mag.	<b>7</b> 3	〇市内には7中学校に吹 んである。音楽活動を通		
		学校吹奏楽			中学校の		楽器を整	必要性	③市民ニーズ	· ·	to	部活動において楽器が不 況であるため、楽器購入(		}な活動ができない状	必要性	適	Łл	内部評価を認める。		
	整個	<b>講事業</b>						Ø <b>X</b> II	④現時点での優 先性や緊急性		90	現在整備されている楽器 老朽化している。また、20 ピックも開催されることか 化の推進を図っていきたし	020年には東京 ら、生徒の人材育	オリンピック・パラリン	£/¥II		<b>9</b> 0	〇老朽化した楽器を新し 活動を支え、生徒の情操		
				対	象															
		市立中学	学校			公平性	⑤受益者負担は 適切か	適	切	吹奏楽部(金管バンド部) 部費等の応分の負担があ		ではあるが、部員は	公平性	適	切	内部評価を認める。 〇対象中学校7校に楽器	₹を購入し、整	備することができた。		
11				活動内	  容															
	部					√な市立中 ೬備を実施	効率性	⑥事業の成果を 低下させずにコ スト削減を図って いるか否か	適	切	備品購入に際しては、指: 度縮減できた。	名競争入札を実施	施し、コストをある程	効率性	適	切	内部評価を認める。			
				する。		ス件ノ <b>く</b> し、立	三川と大心													
	拍导的					- 有効性	⑦成果指標の目標値(予測値)に	油	切	新たに楽器を整備すること ント等の出演が増え、地域			有効性	適	Łл	内部評価を認める。				
				意図(月	成果)			HWIE	対する達成度		7,	た。	20-10 IT ID (2)(1)	17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 1	11 WIT	-	7,	○江野の世田 □ ~ 巻	÷仁吉 4.十十	立 安夕 ユルレキノ ぶゝ しかた
																○活動の成果として、学 への出演が増え、部活動				
		重出	動の充実出演等を	ミはもとより	り、各種イ 地域の記	こより、部活 ベントへの 5性化や人	今後の	上記評価を踏ま えて、問題、課題 を確認し、今後	<u></u>	7	生徒の音楽に対する意欲			今後の	<u>-</u>	7	内部評価を認める。			
			動出	19 日以小	–ਗ <del>ਾ</del> ਾ ਹ			方向性	の事業の方向性 を具体的に検討 する。	元	7	ベントへの積極的な参加: 実施し、事業の検証を図		胚が的にアンケートを	方向性	完	1	〇部員のアンケート結果 や意欲が高いことが伝れ いに活用するとともに、近	ってくる。本事	業で購入した楽器を大

\_

No		事業	名	事	業	概	要	区分	評価基準	内部	評価	説	明	欄	区分	外部	評価	説	明	欄
		T ~	П	•	<u> </u>	-Jeps	У.	E. /J	H1 IM 45 4	г э др	MI 1 11			IPIS	- /J	УТ НР	и і іщ	0,6	71	TPN
				目 的					①事務事業を実 施する妥当性	演	切	れていることから、結節	点となる幼稚	施策の推進3ー(1)に示さ 園へコーディネーターを配 を実の目的に結びついて		適	<del>t</del> on	内部評価を認める。		
				拠点幼稚園に し、各幼稚園 携体制を構築	を結節	点として	保幼小連	妥当性	②行政が関与す る妥当性					推進協議会を設置し、年 ディネーターが重要となる。	妥当性	_		〇沖縄県の上位計画に 進を図っており、伊波幼村 地区の幼児教育を充実る	<b>隹園にコーディ</b>	
		<b> 型</b> 幼児教		識を持って子 ちと学びの連 の充実を図る 滑な移行を図	続性を	保証し、 小学校教	幼児教育 対育への円	必要性	③市民ニーズ	**	切	保育所(園)と幼稚園の 滑な接続が求められて		施設を繋ぎ、小学校との円	必要性	*	<del>t</del> o	内部評価を認める。		
	進哥						20 X II	④現時点での優 先性や緊急性		40	小1プロブレムの問題か (園)・幼稚園・小学校と る。		により、家庭や保育所 )更なる連携が必要であ	22 24 12		93	○様々な家庭環境で育っることにより、小1プロブIコーディネーターは、保好図っている。	ノムの問題を解	消することができる。	
				対象																
		1					公平性	⑤受益者負担は	油	ŧл	校区における保幼小連	携の取組実態	量となっているが、各小学 態を把握し、課題解決に努 る。(保幼小の合同研修会	公平性		切	内部評価を認める。			
10		市内小学校・	幼稚園	∙保育所	(園)		適切か		73		業の報告を到	<b>ミ施し、各小学校単位で保</b>			**	○うるま市の中でも地域 ることで保幼小の連携が 校長会や園長会等で共々	図られている。	ーディネーターを活用す その取組みは、市内の		
12				活動内容																
	部	(課•所•1		各施設を巡回		治の抽場	見ひび数容	効率性	⑥事業の成果を 低下させずにコ スト削減を図って いるか否か	適	切	各地区へ最低限の人数ない。	女を配置してい	くため、コスト削減はでき	効率性	適	切	内部評価を認める。		
		指導部	3	を施設を巡回 支援を行う。 合同研修会界 準備及資料作	昇催、幼				いるからか											
		指導課	Ę.					+ + +	⑦成果指標の目	***	Lm .			の理解が深められ、また	+ ** **	1-2-	1m	内部評価を認める。		
				意図(成果)	l			1月 2011年	標値(予測値)に 対する達成度	旭	切	相互の意識か高まり、/  考える。	小子校への円	滑な接続に効果があると	有効性	適	Đ)			
		-   <b> </b>   <b> </b>   <b> </b>	コーディネー	ターは	保育所	(園)•幼稚											O「保幼小連絡協議会」 学校教育への円滑な接続			
			園・小学校の ては該当する 等へ周知して も部等の関係	巡回で サービ いく。ま 課と情	気になる ス等を た、福祉 報共有	子につい 園や保護者 止部やこど することで	今後の			7	ども園移行を踏まえて、	行政(教育委	?となるが、今後は認定こ 員会及びこども部)を中心		皇	7	内部評価を認める。			
				連携が広がり ながる。	<b>り、</b> 子ど <sup>:</sup>	も負困対	東へもつ	方向性	の事業の方向性 を具体的に検討 する。		•	に「保幼小連絡体制の ムの作成」を実施してい		市幼児教育共通カリキュラ 。	方向性	, Ju	•	〇本事業は完了している 小連絡体制」の構築は、		携は必要であり、「保幼

;

_	_							ı	1	1			1		
No	)	事業	名	事	業	概	要	区分	評価基準	内部評	価	説 明 欄	区分	外部評価	説 明 欄
				目	的				①事務事業を実 施する妥当性	適切	m	うるま市の教育(主要施策)に示された「1. 学習の基礎的、基本的な知識、技能の確実な定着」を図るために妥当である。		適切	内部評価を認める。
				児童の基	<b>&amp;礎学力の</b>	)向上・定弁	着を図るた	妥当性	②行政が関与す る妥当性	A. 9	,,	小学校の設置者であるうるま市として、市内の全小学校児童に 基礎学力の定着を図るために行う。	妥当性	A2 97	LITHULI IIII C BUOYOO
		学校学力向	可上対	めに、学 実施する		を配置し学	学習支援を	必要性	③市民ニーズ	適切	m	うるま市の発展にむけ、児童の学力向上については、市民の ニーズの有無にかかわらず実践すべきものであるため。	必要性	適切	内部評価を認める。
	策	策推進事業 					20 <del>24</del> 12	④現時点での優 先性や緊急性	) MBL 94	VJ	「確かな学力」の向上を図ることは、県の課題であるとともに、 本市の最重要課題である。	%C 5   1	1E 91	〇市内児童の基礎学力向上を図るために学習支援員を配置 し、個に応じた指導の充実に努め、学力向上に取り組んでい る。	
			対	象										内部評価を認める。	
		1	小学校3	・5年生の	)児童全員		公平性	⑤受益者負担は 適切か	適切	ŋ	市内全小学校の児童を対象としているため、公平である。	公平性	適切		
1.0														〇市内児童の基礎学力向上を図るために、学習支援員が18名 配置されている。	
13				活動内	容										
	部	隊(課∙所•	館)名					効率性	⑥事業の成果を 低下させずにコ スト削減を図って	適切	ŋ	授業中のサポートに加え、下学年分の学習定着のための個別 支援を行うため、勤務時間の増加要望が強い。コスト削減は困 難である。	効率性	適切	内部評価を認める。
		指導部	FI .			i習指導・・ 果的な学習	サマース 習支援を行		いるか否か			大正 このうなっ			
		指導認	果					有効性	⑦成果指標の目標値(予測値)に	適切	m	支援員の勤務時間が短いため、効果的取組を行っている事例 を把握し共有していく。	有効性	適切	内部評価を認める。
				意図(瓦	戊果)			71 20 15	対する達成度	JE 9	r)	学習支援員の確保。	ם גא הד	JEE 90	
													〇授業のサポートや放課後の補習指導、サマースクール等に おいて学習支援を行い、基礎学力の向上・定着に努めている。		
		童(きぬ	童に対し きめ細か	て、授業にい指導を	児童や消における個 行うことで こつながる。	に応じた 、児童の			拡大・充	· =	今後も、児童の学力定着状況を把握し、児童の実態に基づいた指導計画のもとに、授業や補習、個別指導などを行いうこと	今後の	拡大・充実	内部評価を認める。	
			, , , , , , ,		0.70 0		方向性	の事業の方向性 を具体的に検討 する。	ш Д - Л		で正答率30%未満の児童をさらに減少させ、学力向上を目指す。	方向性	<b>加入・元</b> 矢	〇昨年度の沖縄県学力到達度調査において、正答率30%未満の児童の割合を20.3%から16.9%に減少したことは成果であると捉える。正答率30%以上の児童の学力の向上についても、尽力していただきたい。	

_														
No	1	事 業 名	i	事 業	概	要	区分	評価基準	内部	評価	説 明 欄	区分	外部評価	説 明 欄
			_	目 的				①事務事業を実 施する妥当性		切	第2次総合計画(5-2)学校教育 3相談・支援体制の充実 (1)に示されていることから、専門的知識・技術をもったスクー ルソーシャルワーカーを活用することで目的に結びつく。		適切	内部評価を認める。
				不登校の改善を図	るため、特	<b>持別な支援</b>	妥当性	②行政が関与す る妥当性	-	<b>9</b> )	本市の不登校生徒は、中頭地区の約10%を占め、生徒及び 保護者だけでは解決できない福祉的な諸問題が大半であるた め、学校だけの対応では難しい状況にある。	妥当性	AES 97	F 3 HVB I IIII C BLCCV O 0
		学校教育指導	;	を要する不登校の 援を行う。	生徒等に対	対応した支	必要性	③市民ニーズ	<b>1</b>	切	スクールソーシャルワーカーの働きは、現代社会において重要な役割である。その役割を保護者等に積極的に周知を図り、関係機関との連携が必要なケースへの対応が可能な環境を構築することが必要である。	必要性	適切	内部評価を認める。
	進	事業					<i>27 3</i> 4 12	④現時点での優 先性や緊急性		90	貧困層の拡大など社会生活不安からくる子どもの教育に対応 できない保護者・家庭への早急な対応が必要である。	20 X E	, MEL 97	〇保護者・家庭の諸問題への早急な対応が求められ、ソーシャ ルワーカーの専門的な知識や技術が必要とされている。
			Ī	対 象										
	T	問題を抱える児童	・生徒やその	の保護者	公平性	⑤受益者負担は	適	切	スクールソーシャルワーカーの業務内容から、公平性の評価にないまない。	公平性	適切	内部評価を認める。		
14		家庭環境	- I/C ( C C			適切か			専門的知識・技能で学校外との支援体制構築が着実に行われ、実践されている。			○今年度は、4名のソーシャルワーカーが配置され、不登校生 徒や家庭の支援に対応している。		
14				活動内容										
	部	(課・所・館)	名				効率性	⑥事業の成果を 低下させずにコ	油	切	本事業は、早急に成果が出る事業ではないので効率性の評価	効率性	適切	内部評価を認める。
		指導部		スクールソーシャル	レワーカー	4名配置	<i>**</i> + t	スト削減を図っているか否か	_	**	になじまない。	<i>7</i> ,7 H	AG. 93	○事業費のほとんどがソーシャルワーカーの配置に伴う人件 費であり、コスト削減は厳しい。
		指導課					有効性	⑦成果指標の目 標値(予測値)に	油	切	スクールソーシャルワーカーの相談件数を、勤務時間、学校職 員との情報共有等も含め、1日あたり2.5人とし、勤務可能日	有効性	適切	内部評価を認める。
			ļ	意図(成果)			13 AM III	対する達成度	~	7,	数で設定している。	13 700 11	AG 90	
	生歴											○4名のスクールソーシャルワーカーで相談に対応している。		
		生徒やその保護者 困難な状況を、スク ワーカーが関わる 行政機関、家庭支	クールソー: ことによっ <sup>っ</sup> :援員、民生	シャル て学校や E委員等と	今後の	上記評価を踏ま えて、問題、課題 を確認し、今後		. <del>,</del> +	様々な問題を抱える児童生徒及び保護者に対し、迅速・丁寧に対けなれる。	今後の	<b>数十. 本中</b>	内部評価を認める。		
		困 ワー 行	連携し、登校復帰ぐ	へとつなげ	る。		の事業の方向性を具体的に検討する。	拡大	* 允 英	対応するため、福祉部やこども部とのさらなる連携を深め、支援の効率化・適正化を図っていく。	今後の方向性	拡大・充実	〇不登校の児童生徒の復帰を促す為には、ソーシャルワーカーと関係機関(学校、行政、家庭支援員、民生委員)等が連携し、登校支援へと繋げて欲しい。	

<u>-</u>

													1				
No		事業	名	專	業	概	要	区	分	評価基準	内部	8評価	説 明 欄	Þ	区分	外部評価	説 明 欄
				目	的			_		①事務事業を実 施する妥当性	1	i to	教育相談室の設置は、「各種相談支援の充実」を掲げているの施策に結びついている。	市		適切	内部評価を認める。
							かれた環 相談室に相	妥当	-	②行政が関与す る妥当性	700	i <del>V</del> J	沖縄県立総合教育センターでも教育相談事業を行っている。 全県で一箇所であり、各市町村でも教育相談事業を実施して る。	が、	当性	<b>76.</b> 97	〇本市の施策「各種相談支援の充実」を受け、教育相談室が 設置されている。
		教育相談	<b>声</b> 类	談員を	配置し、幼 の教育上の	児・児童生	E徒・教師・ 凶みの相談	必要		③市民ニーズ		i to	毎年相談件数は増加傾向にある。		要性	適切	内部評価を認める。
							必安		④現時点での優 先性や緊急性		1 91	不登校などの悩みを抱える児童生徒や保護者の相談に応じ ことにより、精神的な安定を図ることができるため、必須であ る。	る	安性	жа 9 <i>0</i>	〇毎年、教育相談件数が増加している現状であるので相談事業の充実は重要になる。	
				対	象												
				幼児・児	∄童生徒∙∜	牧師・保護	者	公平	性	⑤受益者負担は 適切か	適	i 切	義務教育期間中の児童生徒等であるため、負担を求めるべではない。	·····································	平性	適切	内部評価を認める。
15				活動内	内容												
	部	<mark>阝(課・所・館)名</mark>	教育相	談員8名配	湿		効率	性	⑥事業の成果を 低下させずにコ スト削減を図って いるか否か	適	i 切	事業費のほとんどは人件費のため、人件費を減らすというこは、市民サービスの低下となるためコスト削減は厳しい。	· 청	率性	適切	内部評価を認める。	
		教育研究	究所					<b>右</b> 林		⑦成果指標の目標値(予測値)に	24	i to	教育相談員を8人確保することができ、増加する相談件数に	対を	勃性	適切	内部評価を認める。
				意図(	成果)			TFI X0		対する達成度	100	. 40	応することができた。	19	M II	AE 97	〇相談件数に対する課題解決の割合は、目標を概ね達成して
		相 者 で3														いる。また、学校や各地区相談室での相談対応がなされている。	
			者(幼児	・児童生	走·保護者	こより、相談が継続し			上記評価を踏ま えて、問題、課題							内部評価を認める。	
						問題行動 に繋がる。	今 後 方 向	の性	を確認し、今後 の事業の方向性 を具体的に検討 する。	現七	犬維 持	教育相談件数については、今後も増加していくものと考えらるため、引き続き教育相談員の確保を図る。		後の向性	現状維持	〇これまで教育相談室は、石川地区及び与勝地区の2室であったが、相談ニーズの多い具志川地区に対応するため、本庁3階研究所内にも相談室を開設した。今後も増加する教育相談に対応するためにも、教育相談員の確保に努め、事業を推進していただきたい。	

≂

No		事 業	名	事	業	概	要	区分	評価基準	内部評価	説 明 欄	区分	外部評価	説 明 欄
				目	的				①事務事業を実 施する妥当性	'atr Lon	適応指導教室の運営は、「各種相談支援の充実」を掲げてい 市の施策に結びついている。	る	The Lon	内部評価を認める。
				童生徒に	要因等によ こ対し、自ご	ないや社会	会性を高め	妥当性	②行政が関与す る妥当性	適切	沖縄県立総合教育センターでも教育相談事業を行っているが 全県で一箇所であり、各市町村でも教育相談事業で実施している。		適切	○不登校の問題は、本市の最重要課題であることから適応指 導教室の運営充実に努めている。
	ű	適応指導教室		できる場		するととも	以外で安心 に、個々の	必要性	③市民ニーズ	適切	毎年、適応指導教室への入級相談は増加傾向にある。	必要性	適切	内部評価を認める。
		44	<i>A</i>				④現時点での優 先性や緊急性		休止することは、心理的要因等による不登校児童生徒の行る場がなくなり、問題行動等の増加や深刻化が懸念される。	•		○適応指導教室の設置は、不登校生徒の居場所づくりになっており、学校復帰、社会的自立に向け必要である。		
		,	対	象										
				入級判別 級が望る	定会にて適 ましいと判算	応指導教 Eされた児	室への通 2童生徒。	公平性	⑤受益者負担は 適切か	適切	教育相談事業の教育相談を受け、その後入級判定会の判定よっての入級となっているので、公平である。 また教育の機会均等の立場から、心理的要因等の不登校児生徒を受け入れるための事業として保護者への負担を求め、事業ではない。	童 公平性	適切	内部評価を認める。
16				活動内	]容									
	部	啄(課∙所•	館)名					効率性	⑥事業の成果を低下させずにコ	適切	担任は、県派遣の教育職員を特別実務研修員として充てでしるため報酬は県負担であり、指導員4名は嘱託職員なので、ストの削減は図れていると考える。これ以上削減した場合、人		適切	内部評価を認める。
		指導部		適応指導配置する	尊教室を開 る。	級し、指導	<b>算員4名を</b>		スト削減を図っているか否か	_ ~	材確保(教員免許の保持者)が困難になるとともに個別支援 チャレンジ登校など生徒の成長段階に合わせた支援ができれ なる。	b	_ "	〇適応指導教室は4名の指導員が配置され生徒の成長段階 に応じた個別指導により登校支援が行われている。
		教育研究	究所					有効性	⑦成果指標の目標値(予測値)に	適切	完全に学校から離れた児童生徒が入級してくるため、チャレジ登校も厳しい状態の子も増えてきている傾向にある。しかリチャレンジ登校できた時、本人の自信につながる取り組みで	<u>,                                    </u>	適切	内部評価を認める。
				意図()	成果)			1 m m in	対する達成度	AE 97	るため、引き続き必要な支援である。進路決定率については		, AE 97	○ 体験活動に参加することができた性体数の割合け、大事業
		教心								中学3年生5人中、3人が高校へ進学することができた。			○体験活動に参加することができた生徒数の割合は、本事業 の成果指標の目標値を概ね達成している。	
			心·社会	D個別・集団 性が育まれ できたり、学	ι、学校へ	チャレンジ		上記評価を踏まえて、問題、課題を確認し、今後	現状維持	午後対応希望の通級生に対応するため、指導員を10月後半 ら1名増員できた。指導員確保ができるよう早目に募集活動。	. 一字 保 ()	現状維持	内部評価を認める。	
								万间性	の事業の方向性 を具体的に検討 する。	20 21 402 10	実施している。	方向性		〇指導員1名が増員できたことは評価する。さらに、各種相談 支援を行う関係部署等との連携を深め、本事業の推進に努められたい。

云

No		事業	名	事	業	概	要	区分	評価基準	内部評価	説明欄	区分	外部評価	説 明 欄
				目	的				①事務事業を実 施する妥当性	適切	主に非行防止活動の拠点として青少年センターは取り組んでおり、青少年の健全育成に結びつく。		適切	内部評価を認める。
				拠点とし	)健全育成 <sup>、</sup> て、家庭・学	₽校・行政	などの関	妥当性	②行政が関与す る妥当性	A2 97	沖縄県青少年保護育成条例の下、市町村が取り組んでいる。	妥当性	A2 93	F J HP II I III C III O O O O
	青生	少年センター					<b>貨導活動、</b> 支援及び学	必要性	③市民ニーズ	通切	不登校、いじめや非行等子どもや若者とその保護者等が抱える悩みに対し対応する必要がある。	必要性	適切	内部評価を認める。
	11						④現時点での優 先性や緊急性	_ ~	次代を担う青少年の健全育成が目的である。			〇相談業務や街頭指導、家庭訪問、登校支援等を実施し、青 少年の健全育成非行防止に努めている。		
			象		- 6 TA ()	公平性	⑤受益者負担は	適切	市内の18歳未満(婚姻した女子を除く)の全ての青少年が対	公平性	適切	内部評価を認める。		
17			満の者(婚娘 務教育課程			公平任	適切か	166 AN	象であるため公平である。	Z 7 E	16 PEL	〇家庭、学校、行政機関と連携し、青少年の健全育成に努め ている。		
17				活動内	容									
	部	(課•所•	館)名		目談員による 支援、学習			効率性	⑥事業の成果を 低下させずにコ スト削減を図って	適切	うるま市の青少年の補導状況は、H25年(5,169件)をピークに 減少傾向であるが、無気力による不登校は増加傾向にあり、	効率性	適切	内部評価を認める。
		指導音	ß	トロール 環境の治		コールな。	ど)、有害		いるか否か		更なる青少年健全育成の事業推進が必要であるため業務改善を図りつつ取り組む必要がある。			〇本管理費は、大部分が青少年相談員や指導員の活動に伴う 報酬であり、コスト削減は厳しい。
	青	うかい ラング ラング ラング ラング アイ・アイ かいしょう かいしょう かいしょう かいしょう かいしょう かいしょ かいしょう かいしょ かいしょ かいしょ かいしょ かいしょ かいしょう かいしょう かいしょう かいしょう かいしょう かいしょう かいしょう かいしょ かいしょ はら かいしょ はら いまり はら いい はら いまり はら いいまり		止·未成	が「青少年の 年者飲酒防 民総決起大	」。 上」県民	一斉行動	有効性	⑦成果指標の目標値(予測値)に	適切	登校支援については、完全復帰が難しく継続して支援が必要なケースがほとんどである。センターがかかわっているケースは	有効性	適切	内部評価を認める。
				意図(月	成果)			בו נא הי	対する達成度	ME 97	保護者支援も必要なケースが多く、相談員には専門性が必要であり、子ども部・福祉部との連携が必要である。	-14 XJ II	ME 97	○専門性のある相談員の配置により、質の高い相談業務を行
	家や相指パ		B 11 2611-1-1	1975 I - 1	<del>- 2</del> 6.11				COV. J C OHP IBILIPEVAZION 2024 COVO			うことで登校支援活動の改善に繋がっている。また、学校や関連機関にも良い影響を与えている。		
		や登校し 相談員な 指導や計	問や登校支持 ルぶりの解消 ら指導員配け 「一色回転灯き いにより青っ	に繋げる 置による 装備車に	る。青少年 夜間街頭 よる巡回	今後の		現状維持	青少年の健全育成を推進していく必要性から、事業の維持・拡 充を図る。平成31年度より、臨床心理士を配置し、進路未決定	今後の方向性	現状維持	内部評価を認める。		
			や登 相談 指導 パト	い等防止	に繋げる。			方向性	の事業の方向性 を具体的に検討 する。	So as dir 14	の既卒者についても、相談体制を充実させていく。	方向性	So as de 14	〇無気力による児童生徒の不登校は増加傾向にあるので、類似事業を担う関係部署等との更なる連携強化により、問題の改善に努められたい。

2

No		事業	名	事	業	概	要	区分	評価基準	内部	評価	説	明	欄	区分	外部部	平価	説	明	欄
				目	的				①事務事業を実 施する妥当性			安全・安心な学校給食を 房機器・調理機器等のり う施設の維持管理に努め	状況を把握し、安	そ定的に業務ができるよ				内部評価を認める。		
				厨房備品	を記が老朽 品・機器が配	付用年数:	超過により	妥当性	②行政が関与す る妥当性	適	切	学校給食衛生管理基準を順めに、給食施設及び厨房備給食法第11条により、学校経費並びに学校給食の運営義務教育諸学校の設置者の	品・調理機器等の 給食の実施に必要 なに要する経費の	)機能保持に努める。学校 要な施設及び設備に要する	妥当性	摦		〇安全·安心な給食を提信品や調理機器の機能保持		
	学村	校給食施設 理費	设維持	が必要で		、職員に	cめ修繕費 より修繕で て必要で	必要性	③市民ニーズ	適	to	児童生徒に安全・安心な 衛生管理基準を順守した			必要性	適		内部評価を認める。		
	官場							④現時点での優 先性や緊急性			学校給食衛生管理基準 厨房機器・調理機器等カ メニュー変更等に影響が	「突然に故障した	た場合、給食提供及び		Į		〇老朽化している厨房備 繕を行い、給食の安定供:			
				対	象															
		ī	市内7調	理場			公平性	⑤受益者負担は 適切か	適	切	安全・安心な学校給食のである。	)提供を実施する	るための施設維持管理	公平性	適	ধ্য	内部評価を認める。			
18				活動内	容															
	部		調理場旅整備維持	西設及び厨 特管理	房備品•	機器等の	効率性	⑥事業の成果を 低下させずにコ スト削減を図って いるか否か	適	切	給食施設及び厨房機器 施する等によるコスト削 修繕することにより、長妻	咸を図っている。	。また、施設及び機器を	効率性	適	切	内部評価を認める。			
	学						有効性	⑦成果指標の目 標値(予測値)に	*	<b></b>	安全・安心な学校給食の	り提供ができた		有効性	適		内部評価を認める。			
				意図(月	<b>过果</b> )			HWIL	対する達成度	, AE	21	スエ メルツナベ州及り	· JE 内 1. CC 1.C。	,	HWIT	AEL	41		<u> </u>	
																〇安全・安心な給食を10	0%提供できて	こいる。		
				食衛生管理 単校給食を持		した、安全 ため。	今後の	上記評価を踏ま えて、問題、課題 を確認し、今後	現北	維持	安全・安心な学校給食提供が	是供のため、施設	<b>殳及び厨房機器等の整</b>	今後の	現状制		内部評価を認める。			
								方向性	の事業の方向性 を具体的に検討 する。	96 1A	ल⊈ 1च	備維持管理を継続して実	<b>ミ施していく</b> 。		方向性	~ W		〇老朽化が進んでいる給 検作業を徹底していること た。		

~