令和2年度 うるま市教育委員会事務点検・評価報告書 (令和元年度事業対象)

令和2年8月 うるま市教育委員会

令和2年度うるま市教育委員会事務点検・評価報告書(令和元年度事業対象)

目 次

頁

うるま市教育委員会事務点検・評価について	1
令和元年度実施事業分 教育委員会事務点検・評価事業一覧(別紙1)	2
評価基準(別紙2)	3
うるま市教育委員会事務点検・評価報告一覧(別紙3)	4~21

No.	評価対象事務事業名	部 名	課名	頁
1	中学校大会派遣助成費	教育部	教育総務課	4
2	あげな小学校防球ネット設置事業	教育部	学校施設課	5
3	宮森小学校校舎増改築事業	教育部	学校施設課	6
4	地域学校協働活動推進事業	教育部	生涯学習スポーツ振興課	7
5	各種社会体育事業費	教育部	生涯学習スポーツ振興課	8
6	各種委託学級講座	教育部	生涯学習文化振興センター	9
7	文化振興活動費	教育部	生涯学習文化振興センター	10
8	資料館総務管理費	教育部	文化財課	11
9	勝連城跡整備事業	教育部	文化財課	12
10	図書館資料費	教育部	図書館	13
11	小学校要保護及び準要保護児童生徒援助費	指導部	学務課	14
12	中学校学力向上対策推進事業	指導部	指導課	15
13	中学校外国人英語助手派遣事業	指導部	指導課	16
14	コミュニティ・スクール導入等促進事業	指導部	指導課	17
15	教育相談事業	指導部	教育支援センター(教育研究所)	18
16	適応指導教室事業	指導部	教育支援センター(教育研究所)	19
17	不登校児童・生徒等居場所づくり事業	指導部	教育支援センター(青少年センター)	20
18	与勝調理場整備事業	指導部	学校給食センター	21

[※]令和2年度より、教育研究所と青少年センターが統合し、教育支援センターとなっております。

うるま市教育委員会事務点検・評価について

1. 趣旨

地方教育行政の組織及び運営に関する法律(昭和 31 年法律第 162 号。以下「法」という。)第 26 条第1項の規定に基づき、「教育委員会は、毎年、その権限に属する事務の管理及び執行の状況について点検及び評価を行い、その結果に関する報告書を作成し、議会に提出するとともに、公表しなければならない」とあります。

うるま市教育委員会では、効果的な教育行政の推進に資するとともに市民に 対する説明責任を果たすため、令和元年度に実施したうるま市教育委員会の 事務の管理及び執行の状況について、教育に関して学識経験を有する方々の 知見を活用して点検及び評価を行い、「うるま市教育委員会事務点検・評価報告 書」を作成しました。

2. 点検・評価の対象事業

点検・評価は、うるま市総合計画の施策体系に基づいて、令和元年度に実施した教育委員会所管の 139 事業の中から、うるま市教育委員会主要施策 21 事業から 10 事業及び市民への周知の必要性を考慮して選定した 8 事業、合計 18 事業を対象に実施しました。内訳は、教育部 10 事業・指導部 8 事業となっております。

対象事業は、別紙1のとおりです。

3. 点検・評価の方法と結果

点検評価にあたっては、各課は事業ごとにマネジメントシートを作成し、評価項目である「妥当性」、「必要性」、「公平性」、「効率性」、「有効性」の5項目について、「適切」であるか「見直す余地がある」かについて自ら「内部評価」を行い、今後の方向性を検討しました。

評価基準は、別紙2のとおりです。

その後、外部評価委員3名による、各課ヒアリング及びまとめを7月20日から7月31日の期間で6回実施し、客観的な評価・意見を集約した「外部評価」を頂いた上で、「教育委員会事務点検・評価報告書」としてまとめました。

点検・評価の結果は、別紙3のとおりです。

令和元年度実施事業分 教育委員会事務点檢·評価事業一覧

部名	課名	No.	評価対象事務事業名	総合計画施策体系
	教育総務課 ① (企画調整係)	1	中学校大会派遣助成費	5-2 (学校教育) 主体的に学習し、基礎的学力・課題解決力を身に付け、たくましく生きる心身ともに健康な児童生徒の教育を目指します。
	学校施設課 ① (学校施設管理係)	2	あげな小学校防球ネット設置事業	5-3(学校教育施設) 子どもたちが安全・安心して学校生活を過ごせる 環境整備を目指します。
	学校施設課 ② (学校施設計画係)	3	宮森小学校校舎増改築事業	5-3 (学校教育施設) 子どもたちが安全・安心して学校生活を過ごせる 環境整備を目指します。
	生涯学習スポーツ振興課 ① (生涯学習振興係)	4	地域学校協働活動推進事業	5-5 (生涯学習) 生涯にわたって学習活動に取り組み、学習の成果 をまちづくりに生かせる「生涯学習のまちづく り」を目指します。
北东郊	生涯学習スポーツ振興課 ② (生涯スポーツ係)	5	各種社会体育事業費	5-6 (生涯スポーツ・スポーツ振興) 生涯を通じて健康維持・増進やレクリエーション を目的にスポーツ活動に取り組むとともに、ス ポーツ競技選手の競技力向上を目指します。
教育部 (10)	生涯学習文化振興センター ① (学び支援係)	6	各種委託学級講座	5-5 (生涯学習) 生涯にわたって学習活動に取り組み、学習の成果 をまちづくりに生かせる「生涯学習のまちづく り」を目指します。
	生涯学習文化振興センター ② (文化振興係)	7	文化振興活動費	5-7 (芸術・文化) 伝統芸能、創作芸能・芸術に触れ合い、伝統芸能の保存・継承や市民文化の振興を目指します。
	文化財課 ① (文化財係)	8	資料館総務管理費	5-8 (歴史・文化財) 文化財の保護・保全、伝統文化の継承・活用により、郷土に愛着と誇りのもてるまちづくりを目指します。
	文化財課 ② (グスク整備係)	9	勝連城跡整備事業	4-4 (公園・緑地) 公園・緑地の整備により、潤いのある生活環境づく り、防災機能の向上、自然環境の保全を目指します。 公園里親制度により行政と地域が協働し、安心して憩 える公園等の維持管理活動を進めます。
	図書館 ① (図書管理係)	10	図書館資料費	5-5 (生涯学習) 生涯にわたって学習活動に取り組み、学習の成果 をまちづくりに生かせる「生涯学習のまちづく り」を目指します。
	学務課 ① (学務係)	11	小学校要保護及び準要保護児童生徒援助費	5-2 (学校教育) 主体的に学習し、基礎的学力・課題解決力を身に付け、たくましく生きる心身ともに健康な児童生徒の教育を目指します。
	指導課 ① (指導係)	12	中学校学力向上対策推進事業	5-2 (学校教育) 主体的に学習し、基礎的学力・課題解決力を身に付け、たくましく生きる心身ともに健康な児童生徒の教育を目指します。
	指導課 ② (指導係)	13	中学校外国人英語助手派遣事業	5-2 (学校教育) 主体的に学習し、基礎的学力・課題解決力を身に付け、たくましく生きる心身ともに健康な児童生徒の教育を目指します。
指導部	指導課 ③ (指導係)	14	コミュニティ・スクール導入等促進事業	5-2 (学校教育) 主体的に学習し、基礎的学力・課題解決力を身に付け、たくましく生きる心身ともに健康な児童生徒の教育を目指します。
(8)	教育支援センター① (教育研究所 ①)	15	教育相談事業	5-2 (学校教育) 主体的に学習し、基礎的学力・課題解決力を身に付け、たくましく生きる心身ともに健康な児童生徒の教育を目指します。
	教育支援センター② (教育研究所②)	16	適応指導教室事業	5-2 (学校教育) 主体的に学習し、基礎的学力・課題解決力を身に付け、たくましく生きる心身ともに健康な児童生徒の教育を目指します。
	教育支援センター③ (青少年センター ①)	17	不登校児童・生徒等居場所づくり事業	横断-2 (子どもの貧困対策) 子どもの将来がその生まれた育った環境に左右される ことなく、貧困が世代を超えて連鎖することのない社 会を目指します。全ての子どもたちが夢と希望を持っ て成長していける社会を目指します。
	学校給食センター ①	18	与勝調理場整備事業	5-3 (学校教育施設) 子どもたちが安全・安心して学校生活を過ごせる 環境整備を目指します。

評価基準

○妥当性・必要性・公平性・効率性・有効性の評価基準

区分	評	価	項	目	評価結果
	①事務事業を実施する妥当性				
	○行政経営方針の優先取り組み	果題に結び付く			
妥	○総合計画の成果に結び付く				
女	○内部管理経費のため上記に結び	び付かない			□適切
	○行政経営方針の各施策の取り	狙みに結び付く			
	○市民等の生命を守るために緊急	急に実施しなけれ	ればならない		
当	○いずれにも該当しない				
	②行政が関与する妥当性				
	○法令及び条例によりサービス	が義務付けられて	ている		
性	○国、県、市の協調によるもの				口目本子
<u>, </u>	○民間ではできない、または民	間では実施してい	いない		│ □ 見直す │ 余地あり
	○民間に同様・類似のサービス	があるが、質や量	量等が不十分なため、補	完するもの	
	○民間に同様・類似のサービス	が存在する			
	③市民ニーズ				
	○市民のニーズの有無に関わら	ず実施する必要か	がある		
必	○市民ニーズが増加傾向にある				□適切
	○市民ニーズが現状維持の傾向し	こある			
	○市民ニーズが減少傾向にある				
要	○市民ニーズを把握していない				
	④現時点での優先性や緊急性				
	○施策の重要課題に対応するた	めに実施する必要	要がある		
性	○日常的な安全、生活を保つたる				□見直す
11	○公共サービスの平均的水準を				余地あり
	○現時点で優先性は低いものの、		めに実施した方がよい		
	○現時点では必ずしも実施しな	くてもよい			
	⑤受益者負担は適切か)) & \min \min \max_1 \max_2 \max_2 \max_2 \max_1 \max_2	-		
公	○広く市民を対象としているこ			rin - k v	□適切
平	○事務事業の対象が特定されてい				18
'	○事務事業の対象が特定されていある	いるか、安益有に	こは心分の負担となって	いないため、見回しの宗地	□見直す
性	○受益と負担の適正化を求める	事業ではない (*	社会福祉等を目的とする	事業など)	□ 兄直り 余地あり
	○公平性の評価になじまない(阝	内部管理業務など	ビ)		
	⑥事業の成果を低下させずにコス		いるか否か		
効	○かなり縮減できている				口適切
率	○ある程度縮減できている				
- 	○あまり縮減できていない				,
性	○縮減できていない				│ □ 見直す 余 地あり
	○効率性の評価になじまない				,,
	⑦成果指標の目標値(予測値)に	対する達成度			
有	○目標を上回る				□ 適 切
効	○目標を概ね達成している				
//4	○目標をやや下回る				
性	○目標を下回る				│ □ 見直す 余地あり
	○成果指標を設定していない				

○ 今後の方向性について(複数選択可)

今後の	上記評価を踏まえて、	、問題、課題を確認	恩し、今後の事業(の方向性を具体的に検	討する。	
方向	□拡大・充実	□現状維持	□改善善善	□民間委託	□統	合
性	□縮 小	□休 止	口廃 止	口完了		

No	1	事 業	名	事	業	概	要	区分	評価基準	内部評価	説明	欄	区分	外部評価	説	明	欄
				目	的			妥当性	①事務事業を実施 する妥当性	適切	運動・文化的活動における生徒の意欲の応校生活に繋がり、基本目標である「郷土に誇く人づくり」に結びついている。		妥当性	適切	内部評価を認める。		
							おける大会	ДЭЦ	②行政が関与する 妥当性	A2 91	文部科学省の定める、学校教育活動の一日 加する大会への派遣費用に対して交付する の飛躍・育成に繋がっている。		X = 1	A22 97	○本事業の目的に合致 ツ面、文化面で生徒が に誇りをもち、未来を拓	舌躍できている。そ	の結果として「郷土
		校大会》	派遣助	ことによ ^し の習得を	リ、社会性 図り、郷	tの涵養と	圣験をする 知識と技能 :もち未来を する。	必要性	③市民ニーズ	適切	地区・県大会からさらに上位の大会へ派遣の意欲向上になる一方、保護者及び学校のきいため、本事業に対するニーズは今後も増いえる。	経済的負担は大	必要性	適切	内部評価を認める。		
	成費	ľ						2 8 1	④現時点での優先 性や緊急性		本事業の実施により保護者・学校の負担がの大会への参加を支援することができる。生極的・意欲的に学校教育活動に取り組むこと必要性の高い事業である。	徒は日頃から積	<i>2</i>	AS 93	○学校・家庭の経済的: からも必要である。本事 ので、補助金制度は、市	務事業は、貧困問	問題にも関連してくる
				対	象						「うるま市児童生徒の派遣に関する規程」に	- 其づき 対象者			内部評価を認める。		
1					造される		7離島及び 2中学校に	公平性	⑤受益者負担は適 切か	週列	は「うるま市立のハ中学校の児童生徒」としてる。また、規程に基づく補助費は派遣費用全のではなく、不足分は受益者(保護者)が負担	て特定されてい 額を補助するも	公平性	適切	○文部科学省の定める 運用しており適切である		こ基づき市の規程を
				活動内	容												
	部	(課・所・	館)名	各中学	校の練習	の成果を	発揮し、競	効率性	⑥事業の成果を低 下させずにコスト削	適切	本事業の性質上、規程に基づき派遣費を直で生徒の意欲向上及び保護者負担の軽減を		効率性	適切	内部評価を認める。		
		教育部	部	技水準の 多くの生 め、練習 な体を育)向上をII 徒が大会 に励み、 んでいる	図る。 注出場を勝っ 強い精神ス 。また、大	ち取るた カと健やか	<i>7</i> 7 12	減を図っているか 否か	77	効率性の評価になじまない。		<i>7</i> 7	A. 77	〇上位大会に参加する し、不足分は学校・保護 算確保に努めてほしい。	者が負担している	
	Ą	教育総系	務課	かされて	いる。			有効性	⑦成果指標の目標 値(予測値)に対す	適切	生徒の活躍により運動競技、文化的活動と ており、意欲の向上、充実した学校生活に繋		有効性	適切	内部評価を認める。		
				意図(原	意図(成果)		79 20 12	る達成度	, May 97	目標を概ね達成できた。		7 <i>X</i>) E	MM A)	○学校教育活動に取りなり、生徒の意欲向上・ りに繋がってくる。			
				よって豊 ポーツや	具内外の各種大会に参加 で豊かな心と健やかな体 一ツや文化的活動に積極 意欲と競技水準の向上を	を育み、ス 的に取り組	今後の	上記評価を踏まえて、問題、課題を	林士 - 本中	文化的活動の範囲と、学校教育活動の範围	囲について引き続		*** **	内部評価を認める。			
				℃息飲С	双双双小台	=vノI+J エ ぞ	പരം	方向性	確認し、今後の事業の方向性を具体的に検討する。	拡大・充実	き検討していく必要がある。		方向性	拡大・充実	○大会参加の経験によ 発展に繋がることから本 い。		

No		事業	名	事	業	概	3	更	区分	評価基準	内部評価	説明	欄	区	分	外部	評価	説	明	欄
				目	的				妥当性	①事務事業を実施 する妥当性	適切	ボール等が民家及び道路等に飛来するで、児童、近隣住民の危険防止が図られ 目的の安全で安心して学べる教育環境のいる。	ることができ、上位	妥当	i int	適		内部評価を認める。		
					屋外体育 -ルが施記				XIL	②行政が関与する 妥当性	A2 97	主に児童が中心で使用しており、一般市ポーツ施設の対象ともなっていない。受益く、教育施設事業である為国、県、市の責参画や民間委託はなじまない。	者負担は妥当でな	, , ,	. 12	AS		〇安全安心な屋外体育 おり、地域住民や学校の		
	# 1	げな小学校	s (7+± 1+1):	止するこ 教育活動 活環境の	とにより、 かと近隣の	. 児童の D居住地	安心・多の良好	安全な		③市民ニーズ		事業の受益者(施設利用者)が児童であ ニーズ把握を特に必要としない。	る為、一般市民の					内部評価を認める。		
		いなか子校ット設置事業							必要性	④現時点での優先 性や緊急性	適切	防球ネットが設置されている学校と設置 ある現状は、平等に教育を受ける権利が すれば不公平感がある。児童が安心、安 う、又、地域住民が安心に生活できるよう 図っていくべきである。	ある児童の立場から 全で活動できるよ	必要	!性	適		○学校周辺の市街化が 童等の屋外体育活動と 備は必要である。		
				対	象															
2				児童又	は近隣位	主民。			公平性	⑤受益者負担は適 切か	適切	事業の受益者(施設利用者)が児童であ 負担の考えはなじまない。学校周辺の住 ル等飛来の危険性がある為他の一般住民 受けている状況ともいえる。	民からすれば、ボー	公平	性	適	切	内部評価を認める。		
				活動内	容															
	音	邶(課・所・	館)名						効率性	⑥事業の成果を低 下させずにコスト削	適切	学校およびクラブ活動指導者等と協議を		効率	. M#	適		内部評価を認める。		
		教育部	FIS.	防球ネ 置	ット(H=1	2m•L=1	07.48m	n)の設	,,,,, <u>,</u>	減を図っているか 否か	~ "	ネット設置等を心がけ、コストを削減を図っ	っている。	***			-	○学校、指導者と協議を 体育活動に応じて設置しる。		
		学校施設	设課						有効性	⑦成果指標の目標値(予測値)に対す	適切	当初計画の防球ネットのみの設置計画 追加計画により児童の安心・安全な屋外	授業が及びクラブ活	有効	, et	適		内部評価を認める。		
				意図(月	意図(成果) 児童及び近隣住宅の安全確保がB る。		1. W. IT.	る達成度	7,	動が図られ充実した教育環境の整備によている。	り目標を概ね達成し	F3 AV		AG.		〇児童の安全・安心な原 のスポーツ少年団活動				
				児童及 れる。		が図ら	今後の	上記評価を踏まえて、問題、課題を確認しる後の事	完了	あげな小学校の実績等を踏まえて、未記のバックネット等整備についての検証を図		今後		完		内部評価を認める。				
									方向性	確認し、今後の事業の方向性を具体的に検討する。	7E J	における安全、安心の学校施設の良好な 学校からの要望等を踏まえて検討している		方向	性	元	•	○環境の変化により、† るように、これからも迅流		

No	,	事業	名	事	業	概	要	区分	評価基準	内部評価	説	明	欄	区分	外部	7評価	説	明	欄
				目	的			妥当性	①事務事業を実施 する妥当性	適切	学校施設が耐震化され、5 備が確保されることから、基			妥当性	油	ŧл	内部評価を認める。		
						· 危険施設	tの解消に 対育環境の	X = E	②行政が関与する 妥当性	ME 97	学校は、教育施設であるこがある。	ことから行政で整	₹備・管理する必要	X = E			○経年による老朽・危険 れ、児童の安全安心なす としての提供が可能であ	対育環境の確保、	
		森小学校	校舎増		目的に、作		対し、	必要性	③市民ニーズ	適切	老朽化施設及び耐震基準め、改築が必要である。	に適合していな	い建物であるた	必要性	油	切	内部評価を認める。		
	改	築事業						ж ж <u>н</u>	④現時点での優先 性や緊急性		耐震基準に適合してない 実施する必要がある。	犬況であるため、	優先して事業を	*** X I			○学校施設は、地域防災 に適合する改築は必須		設であり、耐震基準
				対	象														
,				在籍児した危険		その利用者	と、老朽化	公平性	⑤受益者負担は適 切か	適切	耐震基準に適合してないる 育環境を確保するための事		₫の安全・安心な教	公平性	適	切	内部評価を認める。		
3				活動内	内容														
	A	鄒(課•所	•館)名			<u>容</u>	効率性	⑥事業の成果を低 下させずにコスト削	適切	改築する校舎等についてI 築した学校施設を検証し、=			効率性		切	内部評価を認める。			
		教育	部	平成2 平成3 工事·監 令和3	0年度~4 理、外構 年度:屋9	施設計・地	:施設整備 撤去工事 工事·監	<i>**</i>	減を図っているか 否か	N2 97	視した整備に努めている。	アル 心感感で ひり	C、丁日垛份C主	<i>**</i>	,494		○国、県、市の財政の施 する施設整備にあたり、 の施設の維持管理につ らの検討を求めたい。	コスト意識は評価	iする。今後も完成後
		学校施	設課			⋕ ᠘ ᢖ᠂ <u></u> ڝၖ	±	有効性	⑦成果指標の目標 値(予測値)に対す	適切	校舎増改築工事期間に不撤去工事が遅れているが、			有効性	油	切	内部評価を認める。		
				意図(成果)			1 20 II	る達成度	AL 97	は概ね達成してる。	X 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	0 0000000000000000000000000000000000000	1 20 1	_		○老年ル」も労技権部を	- 描址领数进士 7	こして数女理技士教
					[図(成果)										〇老朽化した学校施設な え生徒・教師が教育活動				
				ことによて耐震化 付帯が	化した危険施設を改善整備する より、安全・安心な教育施設とし 化が図れる。 施設の整備により、学校施設の が向上する。	育施設とし	今後の	上記評価を踏ま えて、問題、課題を 確認し、今後の事	現状維持	事業執行先の建築工事課 事業執行先の建築工事課	!と調整を密に行	·い、事業が滞らな			犬維持	内部評価を認める。			
				利便性	か同上す	ବ		方向性	業の方向性を具体的に検討する。	20 0 142.14	いように推進していく。			方向性	201		○改築校舎以外の今後 部署と十分調整し、安全 する。	の工事等スケジ <i>=</i> 安心な地域の核	ュールを学校、関係 としての整備に期待

တ

No	•	事業	名		事	業	概	夏	更	区分	評価基準	内部評価	説	明	欄	区分	外部	評価	說	明	欄
				E	∄ f	ሳ				妥当性	①事務事業を実施 する妥当性	適切	総合計画の成果に結びつ が連携して、青少年の健全		家庭、地域社会	妥当性	適	ŧn	内部評価を認める。		
				デ	ィネータ	交協働活 (一)を配	置し、青	少年教	教育の	X = II	②行政が関与する 妥当性		文部科学省からコミュニテ 働活動推進事業もその推進 政は積極的に関わりをもたっ	が求められてい	ることからも、行	ж э с		93	○行政が多様な連携を いる。	図って特色ある協	品働活動が推進されて
		域学校協	過活動	域心	住民等	と地域のの参画に をあるは	こより、地	地域の国	実情に	必要性	③市民ニーズ	一適切	青少年を取り巻く課題が礼施を通し学校、地域、家庭の教育にあたる事が求められ)連携を推進し、		必要性	適	切	内部評価を認める。		
	推	進事業									④現時点での優先 性や緊急性		地域人材による子ども達6のサポート、学習支援など、						○学校・家庭・地域が関に繋がる。更なる連携のり起こして、人材パンクを	推進・強化を図	るため、地域人材を掘
				×	村 1	R															
				ī	市内児	童·生徒				公平性	⑤受益者負担は適 切か	適切	国、県の補助事業であり、	事業内容から対	†象者が絞られる。	公平性	適	切	内部評価を認める。		
4				7	舌動内容	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·							7 Mr. 77	+ 1 1 1 1 1 1	/						
	ŧ	部(課・所	*館)							効率性	⑥事業の成果を低 下させずにコスト削		予算に関しては地域学校: ネーター)と地域未来塾講的の謝金単価を減額したり対 については学校と地域とを見	下の謝金である。 応している。地域	現在未来塾講師 コーディネーター	効率性	適	ŁII	内部評価を認める。		
		教育	部	デ. と ^は 体!	ィネータ 地域が 験活動	交協働活 ▼一)を各 連携協力 、学り組む 取り組む	学校に 」を行い、 援など、	配置し、 安全管 協働で	、学校 管理や で青少	<i>,</i> , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	減を図っているか 否か	7,	学校側としてはなり手を探す 人体制をとっている学校もま も、謝金単価は下げられない	ことに難航し、美る。課せられる	業務軽減のため2	<i>**</i> + 12	_		○本事業費は地域学校 謝金であり適切に事業者		
		Ξ涯学習. ′振興課	スポ-	- [行う。 					有効性	⑦成果指標の目標 値(予測値)に対す		地域学校協働活動推進員 について3年ほど前までは7 配置率となっている。地域か	0%程度であった 「学校運営に関す	が、現在90%の わる市民協働学校	有効性	適	切	内部評価を認める。		
				意	意図(成	:果)					る達成度		(コミュニティスクール)の全 携事業もこの数年で増加傾献している。				_		○地域学校協働活動推理・学校行事のサポート り信頼される関係に近つ	学習支援が行わる	
				人 で、 え	材が青、各地は るととも	導者やボランティア等で多くの: が青少年の教育に参画するこ 各地域で特色のある取り組みが とともに、近年複雑化する子ど り囲む課題に学校、地域が共	こと 9が行 ども達	今後の	上記評価を踏まえて、問題、課題を		地域学校協働活動推進員			今後の			内部評価を認める。				
						ご課題に 制を作る。		四項が お	代に取	方向性	確認し、今後の事業の方向性を具体的に検討する。	現状維持	における地域連携担当教職し、事業運営をスムーズにし]研修会等を実施	方向性	現状	維持	○地域学校協働活動推 ていて子ども達が安全・ 青少年の問題に地域カ り、事業推進に期待した	安心に過ごしてい ま、必須であり、	いる。複雑多様化する

								画				(7)如此C7
No	事 業 名	事	概	要	区分	評価基準	内部評価	説 明 欄	×	分	外部評価	説 明 欄
		目 的				①事務事業を実施 する妥当性		各種スポーツ大会・スポーツ教室等を開催することによ 市民のスポーツに気軽に参加できる機会をつくり生涯を て健康の維持増進図ることで、生きがいのある心豊かな に結び付くものである。	ال			内部評価を認める。
		生涯スポーツ; つくり、スポーツ 会を確保し、より	/に気軽に参	加できる機	妥当性	②行政が関与する 妥当性	適切	スポーツ振興を図るため、スポーツ少年団を育成するこで、競技力向上だけではなく子どもたちのスポーツに対す動習慣を身につけさせ将来にわたり心身健康で、豊かな性を育む基礎となることに結び付くものである。また、民精類似の教室等あるが、低料金で誰もが気軽に参加できるを提供することで健康づくり・生きがいづくりに繋がり、スッツに親しむ機会が得られる。	る運 安 ! 人間 に 機会	当性	適切	〇市民が各種スポーツ大会等へ気軽に参加することで、健康 の維持増進に繋がり、生きがいのある心豊かな生活に寄与し ている。
	各種社会体育事業 費	加してもらう。		. •	必要性	③市民ニーズ	滴切	教室によっては募集定員に達しない教室もある一方での教室については定員を超える申し込みがあるため、参の平準化を図るべく市民ニーズを踏まえながら、参加し易新たな教室運営を検討したい。	1平	要性	適切	内部評価を認める。
					20 X II	④現時点での優先 性や緊急性	A64 97	「働き盛り世代の健康づくり」は、市行政経営方針におい優先的に取り組むべき課題として示されていることから、して事業を展開し、市民の健康の維持増進に取り組む必ある。	て 迷続	ж ш	NET A)	○市民の健康増進・維持に寄与し生涯スポーツに関心を深める機会を与える事業となっている。
		対 象										
5		うるま市民			公平性	⑤受益者負担は適 切か	適切	うるま市の小学生から高齢者まで、幅広い年代層を対 た事業を展開しており、参加料は主に保険料等として徴 低料金で参加しやすい事業である。		平性	適切	内部評価を認める。
		活動内容										
	部(課•所•館)名				効率性	⑥事業の成果を低 下させずにコスト削	見直す	各事業において、うるま市スポーツ推進委員を派遣し、 教室では推進委員を講師として活用し講師謝礼金など締		密料 :	適切	内部評価を認める。
	教育部	市民を対象といい や大会を開催し を図る。※各種: ツ推進委員を派る。	、生涯スポー 教室や大会	ーツの推進 等はスポー	20 T II	滅を図っているか 否か	余地あり	努めている。	- 10	T 14	AB. 97	○事業費は本事業を推進するための講師謝金や事業経費でありスポーツ推進委員を派遣する事によりコスト削減を図っている。
	生涯学習スポーツ 振興課	ବ				⑦成果指標の目標		小学生参加者数は目標値を上回る成果であるが、一般 対象の各種スポーツ教室は台風や新型コロナの影響で2	教			内部評価を認める。
	振興課	意図(成果)			有効性	値(予測値)に対す る達成度	適切	室の開催中止が有り、目標値を下回る結果となった。今行市民が気軽に参加のしやすい新たな教室の開催を検討 涯を通じて健康の維持増進図ることで、生きがいのあるいかな生活に結び付く事業展開をする必要がある。	、生 19 8	物性	適切	○各種スポーツ教室は生涯スポーツに繋がるように行われて おり、市民の健康づくりに寄与している。これからも市民の多材 化するニーズへ対応する為、教室を工夫・改善しながら推進し てほしい。
		「安全かつ公」 にスポーツに親 み、又はスポー することのできる	しみ、スポー ツを支える記 る機会が確保	-ツを楽し 舌動に参画 呆されなけ		上記評価を踏ま		指定管理者制度の導入により、体育施設における事業 にあたっては、使用時間の確保、調整等が必要となるたっ				内部評価を認める。
		ればならない」ス市民が生涯スポ 大る(するスポート スポーツ)	ピーツに親し	む機会をつ	今後の方向性	エル計画と理解 えて、問題、課題を 確認し、今後の事 業の方向性を具体 的に検討する。	現状維持	にありたっては、保田時間の推体、調味等が必要となった。 施設の一般利用が多い夜間を避けた時間帯の設定など 討しつつも、目標値が達成できるよう効率的な事業運営? 開したい。また、令和2年度は関係機関と連携の上、スポ 推進委員の積極的に派遣し障がい者スポーツの推進に 組みたい。	検 展 一ツ 方 「	後の竹性	現状維持	〇市民の生涯スポーツへの関心は高まっており各種スポーツ 教室は健康・障がいスポーツを紹介する機会を与えている。多 方面から指定管理者制度の導入成果を精査し事業運営に努 めてほしい。更なる生涯スポーツが全ての市民へ普及し施設 の充実(環境整備)を図り積極的に取り組むことに期待したい。
						1		1				1

 ∞

No	0	事:	業	名	事	業	概	要	į	区分	評価基準	内部評価	説	明	欄	区分	外音	7評価	説	明	欄
					目	的				妥当性	①事務事業を実施 する妥当性	通切	生涯学習の推進に結び カ」の向上につながる。	びつき、市の基本理	念にある「地域	妥当怕	: 'À	切	内部評価を認める。		
					別になっ	から高齢	会教育関	関係団体	世代 本等の		②行政が関与する 妥当性	A2 97	市民の生涯学習に対すとになる。また、人材育所		地域力を高めるこ	× = 1			〇地域の組織強化と市 域力を高め人材育成に		進に結びつき、地
	k	# <i>#</i>	· 774 VII =		社会の説の場を提	教育)機能 果題などの 提供し、地 習体制の)解決に「 域におけ	向けた学 る組織	学習 強化 る。	必要性	③市民ニーズ	適切	予算の範囲内での実施 る。	布になるが、募集で (は定数を超えてい	必要性		切	内部評価を認める。		
	谷	種委託等	'子' 秘言	事 坐							④現時点での優先 性や緊急性		市民の生涯学習の場合 招く恐れがある。	が減少した場合は、	地域力の低下を	22 3K 13			OPTA活動や自治会活 る。受講者数も増加し、 事業実績の精査を行い、 である。	青実に事業が推進	Éされている。今後、
					対	象													内部評価を認める。		
						· 動内容		公平性	⑤受益者負担は適	適切	自治会長会等で事業の			公平性	 滴	切					
,					市民					切か	2 2	る。また、実施内容によ	っては受益者の負担	旦を求めている。	4 1 1		22	〇市民負担は少なく、地	域資源の発掘に	なっている。	
6		-7/48 =	- A		活動内	容													+ +n===/m+==		
		部(課・)	門"戰)石						効率性	⑥事業の成果を低 下させずにコスト削	適切	生涯学習の事業として	、広く市民を対象と	しているため効率	*** *** ***		切	内部評価を認める。		
		教	育部		学級 ② 級 ④自 業を選択	対育関係 B 高齢者学 治公民館 とし事業の	総 3 婦 3 講座の4	帚人・女↑ 4種類よ	教育 性学 り事	幼 平 1生	減を図っているか 否か	100 70	性の評価になじまない。			効率性	. xe		○事業費は講師謝金と なっている。	必要経費であり生	涯学習の基盤と
		涯学習 ンター			委託し実					有 効 性	⑦成果指標の目標値(予測値)に対す	適切	委託先の実施内容に	其づき 受講者数を	設定している。	有効性	: :	切	内部評価を認める。		
					意図(原	戊果)				13 MM 12	る達成度		groto Ansi Pares		m.c.o.c. 0.	ם מאל בו			○各種講座への参加に	より、学ぶ楽しさと	:生きる力を実感し、
						生涯にわたって学習活動にほ 、学習の成果をまちづくりに.												地域の組織連携強化や	人材育成にも繋が	がっている。	
								かす。	7 124 00	上記評価を踏ま えて、問題、課題を 確認し、今後の事	改善	本事業は、委託となったところ、補助金での事	業化が望ましいと判	断し、次年度から	今後の		收善	内部評価を認める。			
										方向性	業の方向性を具体的に検討する。	~ B	は委託事業ではなく補助ある。	力金に予算を組替え	て実施する考えで	方向性			○法令・条例等を精査しいては、慎重に検討を要これまで通りの講座や事	する。又、予算の	出所が変わっても、

Γ.		事業	<i>b</i>	事	*	- Lune			新压节类	rh tar sar re-	説	00	欄	Б Л		7 State 1-25	説	00	欄
No	<u>'</u>	争 来	石	7	来	彻	要	区分	評価基準	内部評価	玩	明	1関	区分	グト 司	評価	記	明	199
				目	的			妥当性	①事務事業を実施 する妥当性	一適切	伝統芸能・創作芸能・芸 承や市民文化の振興を目			포 当 센	· ·	ŁЛ	内部評価を認める。		
								9	②行政が関与する 妥当性	A2 97	民間でも多種多様な催し 価で多くの市民が参加・鑑 かな市民づくりに資する。			у п 1		90	○本事業は、伝統芸能 きく寄与している。今後 期待したい。		
	.	化振興活動	弗	民が伝統		術文化	開催し、市ニ触れる機 を図る。		③市民ニーズ		自主企画事業を毎年楽りにわたり同じ企画(沖展選れており、市民の要望が発企画を進めるためには予算	抜展、市民書道展	、図画作)が行わ				内部評価を認める。		
		16 1水央/6 到	Į.					必要性	④現時点での優先 性や緊急性	適切	市民が様々文化に触れりは、市の「心の豊かさを活く人づくり」のためにはこ	求める」、「郷土に記	誇りをもち未来を	必要性	適	切	〇本事業は、市民が強 り、特に小中学生が芸 存・継承に繋がることか 後、類似の伝統芸能・3 での合同企画や外部団 をもち未来を拓く人づく	所文化に触れるこ ら、予算の確保に 化活動も市外に 体等への委託も	とで、伝統芸能の保 よ、急務である。今 あることから、広域圏 検討し、「郷土に誇り
				対	象														
					対 象 市民。 活動内容		⑤受益者負担は適		開催事業の多くは無料で						内部評価を認める。				
7				市民。			公平性	切か	適切	の市民を対象としている。 では入場料を徴収している			公平性	通	切	〇企画に応じて、受益者	さへ応分負担が あ	5り適切である。	
				活動内	容														
	台	隊(課∙所・負	館)名					効率性	⑥事業の成果を低 下させずにコスト削	適切	事業費はかなり縮減され質が落ちてしまう恐れがあ	る。また、受託者が	からは企画の段	効率性	適	切	内部評価を認める。		
		教育部	3				展選抜展な 金)を実施		減を図っているか 否か		階から内容の充実のためる。	ア昇を増組し (依)	しいと安丽もの				○自主事業を企画運営 行われている。事業のこ るには、多方面からの材	スト削減を行いた	ながら、質の向上を図
		涯学習文化 ンター	比振興						⑦成果指標の目標		事業の入場者数は、他						内部評価を認める。		
				意図(月	大果)			有効性	値(予測値)に対す る達成度	適切	天候など様々な要因に依めるが、概ね予想した参加	り増減があり、一根 □者数である	既に言えない点が	有効性	道	切	○多くの市民が要望す		
					意図(成果)			0.年以及		いらい、198.14 J かいことが	H-D XX CM.O.					り、伝統芸能や芸術文を 後、巡回バス等があれ 検討願いたい。			
				へ触れあ な心を育		共に、豊か		上記評価を踏ま えて、問題、課題を		現在の予算、人員では、「心の豊かさを求める」、「			~ <i>*</i> -			内部評価を認める。			
				うにする				今後の方向性	確認し、今後の事業の方向性を具体的に検討する。	現状維持	り」に必要であり、うるま市算、人員共に増やし、目標がある。	のまちづくりのため	かには今後、予	今後 Ø 方 向 哲		犬維持	○本事業は継続してい 確保に努めていただき ためには、多方面かられ に誇りをもち未来を拓く	こい。文化振興事 食討し、「心の豊か	業を更に充実させる いさを求める」、「郷土

No		事業	名	Į.	j.	業	概	要	区分	評価基準	内部評価	説	明	欄	区	分	外部	評価	説	明	欄
				目	的				- 妥 当 性	①事務事業を実施 する妥当性	適切	施策分野5-8(P148) I 実し、地域住民の歴史学 して積極的に歴史文化の 記されている。	習に寄与するだけ	ナでなく観光資源と	妥当	i性	適	切	内部評価を認める。		
										②行政が関与する 妥当性		博物館法第2条及び、市 関する資料を収集・保管・ が妥当である。							○博物館法やうるま市で 理・運営が行われている		に基づき、適切に管
	資	铅館総務	管理費	市立	資料館	の維持	管理•運	営	必要性	③市民ニーズ	'str Lm	近年全国的に埋蔵文化においても発掘調査により 問い合わせ等も多い、そのなど多様なニーズがある。	る新たな発見など の他にもグスクや	もあり、市民からの			滴		内部評価を認める。		
									必要性	④現時点での優先 性や緊急性	通切	資料館を管理運営し、オ 少なくとも現在の水準です			必要	: 19:	旭		○文化資料を収集・保管を開催し多様なニーズ I 城跡」を核として、文化見への期待も大きい。	対応している。と	マ、世界遺産の「勝連
				対	象																
8								浴資料館・)文化資料		⑤受益者負担は適 切か	適切	資料館は市内外を問わ	ず、誰でも利用す	⁻ ることができる。	公平	性	適	切	内部評価を認める。		
0				活動	内容																
	1	部(課·所 ———— 教育		資料的			役展・企ἷ	画展・教育	効率性	⑥事業の成果を低 下させずにコスト削 減を図っているか 否か	適切	光熱水費や消耗品等、講座等も開催方法を工夫			効率	性	適	切	内部評価を認める。		
				資料的	館の維	持管理															
		文化則	才課	VH 121:	料館の運営(常設展・企画 :活動・講座) 料館の維持管理(修繕・清 各種点検などの委託業務)	17		⑦成果指標の目標	*at Lon	2月末から新型コロナウ	リィルスの影響によ	より、入館者数が激			•sate	ım.	内部評価を認める。				
				意図	(成果)				─ 有 効 性 ─	値(予測値)に対す る達成度	通切	減したため、目標値をやや	や下回った。		有効	J 19±	適	¥J	○文化資料の展示は児 校教育に生かされている		習に寄与しており学
				を利用	できる。	ようにす	る。	に資料館		上記評価を踏ま									内部評価を認める。		
								発見の機 うにする。		えて、問題、課題を確認し、今後の事業の方向性を具体的に検討する。	現状維持	令和2年度は、コロナウと、講座等の中止も予想なを作成し、安全・安心に利	されるが、感染症	対策のガイドライン	今 後 方 向	性	現状	維持	〇資料館によって各種: れ、体験学習によって自見学方法等や開催方法 業に期待する。	然にふれあえて	いることから、今後、

二

No	Ι	事業	4	事	婁	概	要	区分	評価基準	内部評価	説	明	欄	区分	外部	評価	説	明	欄
140	<u> </u>	* *	70	.		196	<u> </u>		FT IM 485 4	NA UA UL IM			104		21 EN	P #T 1M	BJE I	מפ	1124
				目	的			妥当性	①事務事業を実施 する妥当性		勝連城跡の保護・整のシンボルとして位置とともに、郷土への愛ととうできる。	づけられ、住民の歴 着と誇りを持つことが	史学習へ寄与する 、出来る。また、歴	妥当性	適	切	内部評価を認める。		
							るとともに、 けられるよう		②行政が関与する 妥当性		国指定史跡である勝 財産である。その保護 はなく、行政が実施し ⁷	・活用を推進する上					○世界遺産「勝連城跡」 早急な整備完了が待ち		主進する事業であり、
	勝道	車城跡整個	備事業			して利活		必要性	③市民ニーズ	適切	勝連城跡の発掘調査インバウンドを中心に め、経済波及効果や地	来訪者も急激に増加	1している。そのた	.		切	内部評価を認める。		
								必安性	④現時点での優先 性や緊急性		歴史・観光資源として 了が望まれている。整 資源として安定して、5 れる。	備が進むことにより、	、歴史学習や観光	必要性	AB		○勝連城跡一帯を文化 的な整備を推進し地域		
				対	象														
				中跡(券連城跡	战跡		公平性	⑤受益者負担は適 切か	適切	勝連城跡を整備する づけられ、住民の歴史 着と誇りを持つことがと	学習へ寄与するとと	もに、郷土への愛	公平性	適	切	内部評価を認める。		
9				2201	27.22.7						により、経済波及効果	や、地域活性化が期	明待できる。				○勝連城跡の整備と共 続して推進してほしい。	に地域の歴史資源	原の保存や活用を継
				活動内	容														
	部	፤(課∙所∙	館)名					効率性	⑥事業の成果を低 下させずにコスト削 減を図っているか	適切	整備工事や設計業系 り、ある程度コスト削減		札により実施してお	効率性	適	切	内部評価を認める。		
		教育	部	査を実施	し、その記 工事を中	調査成果!	」の発掘調 に基づき、 城郭内の		否か		ツ、のの住及コヘト門が	双こ分の Cいる。					○費用対効果について 削減を意識しつつ、修復		
		文化則	課						⑦成果指標の目標								内部評価を認める。		
				意図(月	或果)			有効性	値(予測値)に対す る達成度	適切	新型コロナウィルスの	の影響により、来訪者	皆数が下回った。	有効性	適		〇世界遺産である「勝連からも多く、歴史・観光道 活様式に合った見学が	資源として期待され	1る。今後、新しい生
																	い。		
				ことによ 保存と活	底である勝連城 り、その内容を公 5用を図る。また、 、来場者も増加す	容を公開。また、整	し、適切な 備が進むこ	今後の	上記評価を踏ま えて、問題、課題を		今後も発掘調査や整			今後の			内部評価を認める。		
				とにより	. 米場者も	遠増加する	•	方向性	確認し、今後の事業の方向性を具体的に検討する。	現状維持	業と連携をしながら、3 考えている。	来訪者の増加や、満	足度を高めたいと	方向性	現状		〇周辺整備事業と連携 して世界遺産である「勝 源として経済波及効果や を推進していただきたい	連城跡」を整備す ウ地域活性化に繋	ることにより観光資

No	,	事業	名		事	業	ŧ	概	要	区 :	分	評価基準	内部評価	説	明	欄	区	分	外部	評価	説	明		欄
				E	í	的				要 当		①事務事業を実施 する妥当性	適切	地域住民の生涯学習書が計画的、継続的に遂行 実に確保されることが必	行されるためには、		- 포 =	4 4 4	油	ъ	内部評価を認める。			
				刊名	亍物、ī	市民二-	ーズ、	市民の	等の定期 問題解決	ŧ	-	②行政が関与する 妥当性	22 97	図書館設置条例に基づ や課題に対応し生涯学育市の責任において行われ	習を推進するため、		_		_	73	〇市民の生涯学習の 対応に資するため本			
	図	書館資料	費	にんどを	まえる 購入	資料、組 ン、図書	郎土資 館サ	料や地	リクエス 地域資料な の根幹を る。	Į.		③市民ニーズ	適切	一般単行書のほか児園の要望など市民のニース 不可欠である。			必要	5 AVI-	**	切	内部評価を認める。			
										<i>20</i> ×	_	④現時点での優先 性や緊急性	ME 90	図書館設置の必然性に 持もしくは増額しつつ、さ サービスの充実を図る必	らにより多くの利用		12. 3	c 111	JES.		〇図書館設置は、地 担っている。図書館 意欲を高め、図書館	5動等が計	画的に推進	進され、市民の学習
				欬	1	象																		
				たに 所、	は通勤 幼稚[、通学 包	する者 交、社	。市内 会教育	の保育 関係団	公平		⑤受益者負担は適 切か	適切	市内に在住する赤ちゃ ており、在勤者、在学者・ 保されている。			公平	性	適	切	内部評価を認める。			
				汪	動内	容																		
	ŧ	№(課・所	館)4	š 🗀			で市内に在住する者。まする者。市内の保育校、社会教育関係団が認める個人、団体。 が認める個人、団体。 よる新刊書の購入や構工ストによる資料を購得時に、地域資料やが必多種多様であり、常に			⑥事業の成果を低									内部評価を認める。					
10		教育	部	用し、土資	きから 提供す と な料も でする〕	のリクコ 「ると同 購入しま 資料は	[スト] 時に 充実さ 多種多	による資 、地域 させる。 多様であ	登料を購 <i>7</i> 資料や郷 市民が必 5り、常に	7	性	◎事業の成末を悩 下させずにコスト削 減を図っているか 否か	適切	限られた予算で最大の 行っている。市民ニーズ の余地はない。			勃 革	生性	適	切	〇市民の多種多様な 図られている。又、季 に数値で表れている	節に応じた		
		図書	館						の課題、均	也				貸出総冊数は、目標値件数およびリクエスト件が成されている。貸出冊数字離れが顕著になってし	数は目標値を上回し の減少傾向は、近	り、概ね目標は達 年、読書離れ、活					内部評価を認める。			
				意	図(成	(果)				有効		⑦成果指標の目標 値(予測値)に対す	適切	子離れが顕者になってし いても数値が伸びないの			有效	h ##-	<u> </u>	ŧл				
							の充実を図る					値(ア)別値ガニ対 9 る達成度	NB 97	度末の2ヶ月間が世界的り、当館も臨時休館に追 あったことも否定できない ものと推測され「新しい当 活動のあり方への影響も	い込まれたことの い。令和2年度もこの 生活様式」の普及が	影響、その要因で のような傾向は続く 図書館活動、読書	19 X	J 1±	ДE	9)	〇OPACアクセス件数 分対応していると思れる。			
				を 習 館+	進し、 支え ナービ	市民の る生涯 スや利	料の充実を図ることに、 読書意欲を高め、読書 市民の生涯にわたる自 生涯学習施設としての、 大の誇りをもち未来を招 はの誇りをもち未来を招	る自己学 ての図書 つなげると			上記評価を踏ま		来館者数が15万人以 績を考慮すると、市内の							内部評価を認める。				
								もち未み	そを拓く人	今 後 方 向	性	えて、問題、課題を確認し、今後の事業の方向性を具体的に検討する。	改善	市立図書館を利用してい 績からは、市民はニーズ おけるその存在感は大き ても最低限、現状が維持	いると見られる。した 、高く、図書館の必要 きいと判断されるこ	かって、こうした実 要性は高く、市民に とから、今後におい			3 5	注善	○「新しい生活様式」 夫する必要がある。「 郵送サービスや電子 ており、更なる、図書 だきたい。	f民ニーズ↓ 書籍のサ−	こ対応する -ビス等利	るために要望図書の 用計画も考慮され

 $\vec{\omega}$

No	導	事 業	名		事 業	概	要	区分	評価基準	内部評価	説	明	欄	区分	外部	『評価	説	明	欄
				目	的			妥当性	①事務事業を実施 する妥当性	適切	できる環境を形成し	失助費を支給することで 、子どもが自ら求め学≀ 心身ともに健康な児童・	び、豊かな心を持	妥当性	: 34	切	内部評価を認める。		
				由に	交教育法第 よって、就: 児童マは	学困難と記		дзц	②行政が関与する 妥当性	AEL 97	られる学齢児童及び	条『経済的理由によって 『学齢生徒の保護者に ・えなければならない。』 『ある。	対しては、市町村	<u> </u>	. ,484	3 3	〇法律で必要な援助を行 育む」保証は、最重要と		たくましく生きる力を
	小学村	校要保護	及び準要	対し、なけれ	市町村は	、必要な! い。」とい	が限られた 援助を与え う規定に基	必要性	③市民ニーズ	適切		困率が約30%と全国 計される。そのため、市 広充が必要である。		必要性	: 適	切	内部評価を認める。		
	保護	児童生徒	麦 明賀						④現時点での優先 性や緊急性		いて、市町村は必要	」で示したとおり、学校 をな援助を与えなければ て実施することが義務付	ばならない旨規定さ				〇本市も貧困率が高いる 助は、児童生徒が支障な		
				対	象														
				経済 られる	斉的理由に る児童生徒	こより就学 との保護者	困難と認めた。	公平性	⑤受益者負担は適 切か	適切		台にあたっては、市の基 状況など総合的に判断		公平的	適	切	内部評価を認める。		
11				活動	协内容														
	部	(課・所・	館)名	4又5	文仇珊击/-	LU計學:	ᄯᄑᄴᄓᇷ	効塞性	⑥事業の成果を低 下させずにコスト削	適切		D支援が事業の目的で	あり、各費目におい	効率性	: 滴	切	内部評価を認める。		
		指導部	ß	められ し、学 用品	れる児童生 年用品費、 費、学校紹	≦徒の保護 新入学児輩 含食費、修	者に対 童生徒学 学旅行		滅を図っているか 否か	_ "	ても国から基準額が	`示されている。							
		学務認	₹	経済的理由により就学が困難と められる児童生徒の保護者に対 し、学用品費、新入学児童生徒学 用品費、学校給食費、修学旅行 費、医療費、通学用品費、校外活 動費について援助を実施する。		有効性	⑦成果指標の目標 値(予測値)に対す	適切	より、年々認定者が	亥当する保護者への周5 増加している。これによ	より事務量が増加し	有効性	: 346	切	内部評価を認める。				
				意图	意図(成果) 意図(成果) 保護者に対し、経済的な援助を行うことにより、児童生徒が支障なく就学が出来るようになる。		- A 20 E	る達成度	A2 97	ているため、システ」 る。	ム改修等で事務の効率	4化を図る必要があ	11 W L	- AS	3 3	○児童生徒が就学するが 標である「郷土に誇りをも			
							上記評価を踏ま								内部評価を認める。				
							文障なく就	今後の 方向性	エル計画と環境 えて、問題、課題を 確認し、今後の事 業の方向性を具体 的に検討する。	拡大·充実	国・県の動向を踏	まえ、適切に対応してい	۸ζ.	今後 đ 方 向 哲	拡大	・充実	○就学援助制度を運用 済的困窮世帯が増加す や県の制度見直し等の動機会を確保するため、適	ることが予測され 协向を注視しなぇ	ιることから、今後、国 バら、児童生徒の就学

)	事業	萬 名		事	業	概	要		区分	評価基準	内 部 評 価 	説 明 	欄	区分	7	水部 評	価	説	明	欄
			目	Á	ሳ					①事務事業を実施 する妥当性	適切			妥当	性	適 も	מ	内部評価を認める。		
								〈知		②行政が関与する 妥当性	~ "	本市生徒の課題である基礎学力の要である。	D定着を図るためには、必		-		•	T JAPAT IME C MOOP OF		
	.w.i. w		から上を	れる	資質·能:			D向		③市民ニーズ								内部評価を認める。		
								, ž		④現時点での優先 性や緊急性	適切	「確かな学力」の向上を図ることは、 に、本市の最重要課題である。	、県の課題であるととも	必要	性	適(要である。又、全国学力は高まっているので、学力	ストの結果公表	により市民の関心
			対	1	ķ															
				** 1+0	<i>F</i> . #-			公	〉平性	⑤受益者負担は適	適切	 市内全中学校の生徒を対象にして	いるため適切。	公平	性	適(内部評価を認める。		
			+		平 生					93.13									を接員を配置し学	4力向上に努めてい
: 🗀			活	動内容	\$	後の補習指導・サマース														
Ħ	部(課・所	听•館):	3			後の補習指導・サマ-		5 1	加塞性	⑥事業の成果を低 下させずにコスト削	見直す			物塞。	M±	油 :		内部評価を認める。		
	指導	拿部						رم اح	–		余地あり	困難である。	120 120 1 - 11 111111111	22	-		•	るが、勤務時間の増加要		
	4F +4F	¥=m																		
	指導	旱 眯								⑦成果指標の目標		ᆂᄺᄝᄼᄥᅑᄜᄜᄯᄯᇇᅪᅛᅟᆣ	・田の取织ナケ・ブ・フ 恵				_	○統一した支援員の指導	ができるように	肝修での共有を継続
			意	図(成	果)			有	勃性					有効			11			
										JEN IX								中(6)/百时是 次 - 庆至	· \$100,000,000,000,000,000,000,000,000,000	3,1000
			徒にめ糸	対して	て、授業 指導を行	授業における個に応り 導を行うことで、生徒の	個に応じた 、生徒の学	たき 芝	き後の	上記評価を踏まえて、問題、課題を	mt	教科担当(数学)との連携を密に図 指導の手立てを図る必要がある。ま	39、生徒の実態に応じた た、支援時間が限られて「	今後	ا م	عد بي		内部評価を認める。		
			省意	悪欲の	回上にて	ン ぼかる。			方向性	確認し、今後の事業の方向性を具体的に検討する。	改善	いるため、効果的な活用を行っている	る事例や、指導方法につ			改善		して、うるま市モデル化を		
	中第	中学校進事等	中学校学力向上対策推進事業	T	日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日	日	日 的 中学校の生徒に対して、 識・技能の習得など、新しん かられる資質・能力を育成 上を目指す。 中学校学力向上対 策推進事業 対 象 中学校2年生 活動内容 部(課・所・館)名 授業や放課後の補習指す。 クールにおいて効果的な生気が表がある。 指導課 意図(成果) 学習に遅れがちな生徒やの細かい指導を行うことで	日 的 中学校の生徒に対して、生きて働い識・技能の習得など、新しい時代にあられる資質・能力を育成し、学力の上を目指す。 中学校学力向上対策推進事業 対 象 中学校2年生 活動内容 お(課・所・館)名 指導部 「授業や放課後の補習指導・サマークールにおいて効果的な学習支援をう。 指導課 意図(成果) 学習に遅れがちな生徒や消極的な徒に対して、授業における個に応じ	日 的 中学校の生徒に対して、生きて働く知識・技能の習得など、新しい時代に求められる資質・能力を育成し、学力の向上を目指す。 中学校学力向上対策推進事業 対 象 中学校2年生 活動内容 都(課・所・館)名 提業や放課後の補習指導・サマースクールにおいて効果的な学習支援を行う。 指導課 意図(成果) 意図(成果)	日 的 中学校の生徒に対して、生きで働く知識 技能の習得など、新しい時代に求められる資・能力を育成し、学力の向上を目指す。 中学校学力向上対 策推進事業 対 象 中学校2年生 が 象 中学校2年生 が ま で で で で で で で で で で で で で で で で で で	日 的 中学校の生徒に対して、生きて働く知識・技能の習得など、新しい時代に求められる資質・能力を育成し、学力の向上を目指す。 中学校学力向上対策推進事業 お(課・所・館)名 お(課・所・館)名 お(課・所・館)名 お(課・所・館)名 お(課・所・館)名 お(課・所・館)名 お(課・がらな埋後の補習指導・サマースクールにおいて効果的な学習支援を行う。 お(課・所・館)名 お(課・の優先 性や緊急性 な 単性 いっしているかる。 カ 本 性 (()事業の成果を低下させずにコスト制減を図っているかる。 する は () () () () () () () () () () () () ()	日 的 日 的 中学校の生徒に対して、生きで働く知識、技能の習得など、新しい時代に求められる賞質・能力を育成し、学力の向上を目指す。 中学校学力向上対策推進事業 中学校2年生 お 象 中学校2年生 お 事性 「 事務事業を実施する妥当性 ② (2行政が関与する 安当性 ③ 市民ニーズ 必 要性 ③ 市民ニーズ ④ 現時点での優先性や緊急性 対 象 中学校2年生 が 事性 「 事業の成果を低が変われるか 会 地域の またとはで消極的な生徒に対して、授業における個に応じたきか細かい指導を行うことで、生徒の学習意欲の向上につながる。 「 市 な達成度 本 な と は に対して、授業における個に応じたきか細かい指導を行うことで、生徒の学習意欲の向上につながる。 「 市 な また で また	日 的 1	日 的	日 的	日 的 () 事務事業を実施 する要補 () 事務事業を実施 する要が () 事務事業を実施 () 事務を考定を考定を考定を考定を考定を考定を考定を考定を考定を考定を考定を考定を考定を	日 的 (1.事務事業を実施 方るま市の教育(主要無実)に示された「1. 学習の基礎的基本的な知識、技能の研究な変素」を図るために実施である。 東当性 2行及が関与する 東当性 2行及が関与する 東当性 2行及が関与する 東当性 3 切 2行及が関与すると基礎学力の定意を図るためには、必 要当性 3 切 2行及が関与すると基礎学力の定意を図るためには、必 要当性 3 切 5 表情のおかまままままままままままままままままままままままままままままままままままま	日 的	日 的	日 的

			1					1		1								1						
No	事	業 名	2	ļ.	業	概	要	区	分	評	価基	準	内部	評価	説	明	欄	区	分	外部評価	1	兑	明	欄
			目	的				妥当	性		务事業を そ当性	·実施	適	切	第2次うるま市総合計(1)学校教育の充実(9)図るとともに児童生徒のの中で活躍できる人材なとから、英語指導助手をとで、学校教育の充実の	国際理解教育・5)国際交流事業を の育成に努めま 活用し、外国語	外国語教育の充実を を推進し、国際社会 す。と示されているこ 活動の授業を行うこ	妥当	再	適切	内部評価を認	める。		
			的視野 ケーシ	を持ち ョン能	外国語 りを備え	による= た人材	向け、国際 コミュニ :育成を図 語助手の			②行I 妥当t	女が関与 生	する			外国語活動の目標を 間を通して計画的に実施 は、年間を通して計画的 が重要となってくる。この 会で採用し、市内中学校	をすることが大切 かに活用できる英 ひことから英語指	『であり、そのために 語指導助手の確保 導助手を教育委員					ン能力を備え	えた人材育り	持ち外国語によるコ 成にALT配置は、外国
	中学校外 助手派遣	国人英語 達事業	派遣を					必要	性	3市8	ミニーズ		適	切	平成20年中央教育審して、中学校において身を図ることができるよう 生涯にわたる英語学習	が近な事柄につい こするとともに、高	へてコミュニケーション 高等学校やその後の	必要	性	適切	内部評価を認め	める。		
											寺点での &急性	優先			学習指導要領により、 学校現場からの要請に									こも外国人英語助手の みは、急務である。
			対	象				1		⑤巫 ź	全 者負担	11+			市内全ての中学校へ	紫菰塩道助子が	耐寒されているた							
13			中学	校全生	徒			公 平	性	適切が		16	適	切	め、生徒への公平性が		日に巨ですりている。	公平	性	適切	内部評価を認	める。		
	部(課・	所•館)名	活動	内容				_			美の成果										内部評価を認め	める。		
	指	導部	ムティー 国語(す 市内全 規模に	ーチンク 英語)σ :中学校	ブ(共同) 授業を を(10校 、配置®	授業)を 行う。)へ配置	手がティー 組んで外 し、学校 記置時間を	効率	性		ずにコご を図って い		適	切	各学校最低限の授業 ストの削減はできない。	を行える人数を配	配置しているため、コ	効率	性	適切		業推進する		つな授業が展開されて 面で課題等があれば検
	指	導課	次足し	₱₳₢	大心。										英語指導助手の活用	により、生徒が実	ミ際に英語や口の動				内部評価を認	める。		
				(成果)	TIO	·T =1. + 13	21 h	有効	性		見指標σ 予測値 重成度		適	切	きに注目して発音したり ズや表情等を学んだりすり、生徒の外国語に関す ション能力の育成に効身	、コミュニケーシ けることができる。 ける興味・関心を	ョンに必要なフレー 。これらのことによ 高め、コミュニケー	有効	性	適切	果は顕著に表 習意欲が高ま	れている。A り興味関心	LTが声かけ に有効である け場を設けて	っており、本事業の成すると笑顔になり、学る。 学んだ学習効果を て、更なるコミュニケー
			国語のしむ機 極的に	音声や 会を持 コミュニ	生活・たせる	文化など ことで、リ ィョンを図	極して、外 ごに慣れ親 児童が積 ☑ろうとす	今後	o o	えて、	評価を問題、認	親		-	各学校のALT担当者が 勤日数の増加、勤務時 のニーズの要望が多い	間の超過、ALTの	D常駐など、ALT活用	今後	9	<u> </u>	内部評価を認	める。		
			る忠茂	./3` 冃 Ⅳ	. ⊂ 11∕0	0		方向		事業の	別し、今後 の方向性 に検討す	を具	拡大	・充実	考える。さらに新学習指 国語教育の質の向上が 導力向上に向けた研修	導要領の実施に 求められるため	に伴い、今後さらに外 、配置するALTの指	方向	性	拡大·充実	○グローバルE ケーション能力]を備えた人	.材育成を図	ト国語によるコミュニ るためにも、外国語教 本事業を推進していた

No		事業	名	事 棠	概	要	区分	評価基準	内部評価	説	明	欄	区分	外部評	苗 説 明 欄
				目 的				①事務事業を実施 する妥当性	- 見直す	行政経営方針(5-2) 的に結びついている。	学校教育に示さ	れていることから、目			内部評価を認める。
				全ての公立学校			妥当性	②行政が関与する 妥当性	余地あり	平成29年度より努力 においても、学校と地域 と、地域の強みや人材で よい学校・社会につなけ	が育てたい子ど 生生かした教育活	もの姿を共有するこ 動を行うことで、より	妥当性	適切	○全校に市民協働学校の設置を評価する。今後、本事業が 定着するまでの支援は必要であり、共通理解・実践を図りな がらの教育活動に期待する。
		ュニティ・ス・		を共有し、地域と- ち育む「地域ととも 校」となることを目	にある市			③市民ニーズ		家庭・地域・学校が連 学校づくりに有効であり					内部評価を認める。
	ル ^과	算入等促進 ፟፟	事業				必要性	④現時点での優先性や緊急性	適切	「新学習指導要領」に かれた教育課程」が明 よい学校教育を通じて。 ており、地域・家庭にと	記され、中央教育 よりよい社会を創	審議会答申でも「よりる」という目標を掲げ	必要性	適切	○家庭・地域・学校の課題を学校運営協議会によって解決 し、又、災害時や地域活性化においても、地域人材資源の発 掘や活用は必要と捉えている。
				対 象											
				公立小中学校			公平性	⑤受益者負担は適 切か	道物	今後、全学校と地域を	対象としているこ	とから適切である	公平性	適切	内部評価を認める。
14				活動内容											
	部	⅓(課∙所∙氪	的名	保護者及び地域 への参画や、学校			効率性	⑥事業の成果を低下させずにコスト肖		全学校での実施が今: 営面・コスト面で適切な			勃 	適切	内部評価を認める。
		指導部		を促進するため学 く。地域と共にある るためのツールと に先行実施した学	校運営協 学校づくい して、平成 校の実践	議会を置 りを推進す 30年度まで を検証し、		- 減を図っているか 否か	AEL 97	して取り組む中で、整合			<i>M</i> + E	ME 97	○運営面・コスト面は、これからの実践する過程で課題等を多 方面から検討し、本事業の目的を共有する。
		指導課		成果や課題をふま 校実施に向け検討		31年度の全		⑦成果指標の目標	Į.	人拉中拉山 , 2004年		**			内部評価を認める。
				意図(成果)		有効性	E 値(予測値)に対す る達成度	適切	全校実施という当初の 実した取り組みになるよ			有効性	適切	○学校運営協議会を通じて地域住民との信頼関係を深め、初期の目標値は達成した。顔が見えるこの取り組みは、開かれた教育課程に繋がり地域と共有できる。今後に向けて様々な方向から検討を行い充実した取り組みに期待したい。	
				学校と保護者及 頼関係を深め、学 童生徒の健全育の 学校を中核にして	校運営の 成が図られ	改善や、児		上記評価を踏ま		用反立部 しか 本様ナラ		ᄁᆡᄼᄽᅕᅈᄀᄭᄑ			内部評価を認める。
				域の絆を深め、地る。			今後 <i>0</i> 方向性		改善	関係部課との連携を認がある。学校側だけでなどなる視点を共有化して	く、地域・家庭に		今後の 方向性	改善	○「よりよい学校教育を通じてよりよい社会を創る」を目標として、家庭・地域・学校が連携・協働して取り組み、地域との絆を深めるためにも本事業を推進していただきたい。又、本事業を実践する過程で発生した問題・課題を精査した上で視点を共有化し、改善を図る。

No	事	業名	i	事	業	概	要	×	分	評価	丁基準	内书	水評 価	説	明	欄	区	分	外部	評価	説	明	欄	
			=	目	的				to 1st	する妥	事業を実 当性			郷土に誇りをもち未来 つく	を拓く人づくりと	いう市の施策に結び					内部評価を認める。			
				ど教育」	の問題	や悩みな	対人関係な をもつ幼児 の教育相		当性		が関与する	-	. 切	義務教育期間中である。 ている。学校との連携も 業として妥当である。			妥当	性	適	切	○多様化する教育相談 支援の充実に資する施 児童、生徒、保護者、教 れている。	策が図られて	いる。	
	教育村	泪談事業		談を行う	ことによ	り、問題	を抱える児の改善を図	1	更性	③市民	ニーズ		t bj	不登校などの問題を指 民ニーズは増加傾向で		は増加傾向にあり、市	必要	. 1 4±	適	Łл	内部評価を認める。			
		1 20,771						<i>90</i>	K (I	④現時 性や緊	点での優分 急性	-	. 93	相談室を設置すること 身の安定を図れている! 的に提供する必要があ	凡童生徒、保護		<i>27</i> 3	ш	25.	93	〇毎年、教育相談件数 事業の充実(相談室・相			ので相談
				対	象					⑤受益	者負担は	-	: 1 31	教育上の問題を抱える		走・保護者・教師を対象	公平	M	適		内部評価を認める。			
				幼児・リ	見童生徒	€•保護者	ĕ·教師	- A	r 11£	適切か			, 19 1	としていることから適切で			2 1	121	701	9)	〇無料で行なわれてい る。	る教育相談事	業は、気軽に	二相談でき
15	部(記	課·所·館)	名	活動内	容					@=#	0.484										内部評価を認める。			
		指導部		区相談3 内外で教	Eへ相談 女育上の	員を配置 問題や	室、石川地 置し、学校 凶みをもつ	3	枢性	下させて	の成果を似 ずにコスト 図っている	200	切	本務の臨床心理士以 事業の経費はほぼ嘱託 でもなく、縮減できない。	員報酬であるこ		効率	性	適	切	〇保護者や児童生徒に がっている。	寄り添った傾	聴は、心身の)安定に繋
		支援センタ	z_	初兄・兄 談に応じ		'休護石'	·教師の相				指標の目										内部評価を認める。			
			-	意図(月				─ 有 ? - -	为性	標値(予	を測値)に対 或度	ন শী	切	相談件数は増加傾向	にあるため		有効	性	適	切	○相談者の問題改善に 解を深めることができて の特性を分析して取り終 えるのではないか。	いる。反面、	面談を通して!	児童生徒
				相談者(が継続し	幼児・児 ア支援	!童生徒 を受ける	ことにより、 ・保護者) ことがで			上記言	平価を踏ま	:		相談件数の増加ととも							内部評価を認める。			
				子育てか	「できる。	教師は	・安心して 、幼児・児 ができる。		後の性	を確認事業の	問題、課題 人、今後の 方向性を 検討する。	Į.	伏維持	を罹患しているケース、ケースの増加に伴い、版の配置を要する。さらにとから、具志川地区に相	点床心理士、公 、具志川地区村	認心理師の有資格者 目談ケース数が多いこ	今 後 方 向	性	現状	維持	○相談件数の増加、相 めの有資格者の配置は 談件数に応じた相談員 室の増室も含めて関係 だきたい。	、急務と思わ の現員での再	れる。又、各 配置、増員及	地区の相 及び相談

<u>_</u>

							.,,,,	(只么予切)		画			(別和の)
No	,	事業	名	事業	概	要	区分	評価基準	内部評価	説明欄	区分	外部評価	前 説 明 欄
				目的		3	妥当性	①事務事業を実施 する妥当性	適切	不登校児童生徒の健全育成は市の施策に結びつく	妥当性	適切	内部評価を認める。
				心理的要因等に。 児童生徒に対し、家	『庭以外で安』	なった 心でき	X = II	②行政が関与する 妥当性	A2 97	義務教育期間中である児童生徒の就学に関する事業なので、市が実施すべき事業である。県内には14箇所適応指導教室が設置されており、11市はすべて設置されている。	X J II	22. 93	○不登校児童生徒の健全育成は、市の重要施策であることから適応指導教室の適正な運営充実に努めている。
				る居場所を提供する 態に応じた支援を行 帰を目指すことを目	すいながら、学	校復		③市民ニーズ		不登校児童生徒は毎年200人前後おり、市民ニーズは増加傾向にある。			内部評価を認める。
	遃	適応指導教 望	室事業			\$	必要性	④現時点での優先 性や緊急性	適切	学校に行けず、家庭以外で安心できる居場所の提供は必要である。	必要性	適切	○適応指導教室の設置運営は、増加する不登校児童生徒への居場所作りになっており、学校復帰、社会的自立や生き方を育むため必要である。
				対 象 入級判定会にてii	第広 华道 数 宏	- への通							内部評価を認める。
				級が望ましいと判定 理的要因等によってい児童生徒)。	された児童生	主徒(心	公平性	⑤受益者負担は適 切か	適切	教育の機会均等の立場から、保護者へ負担を求める事業ではない。	公平性	適切	〇保護者へ負担を求めないのは公平であるが、送迎できる家庭となると難しい面もあるので、関係部署との検討も必要である。
				活動内容									
16	1	部(課•所•	館)名			3	物率性	⑥事業の成果を低 下させずにコスト削	適切	担任は県派遣の教育職員を特別実務研修員として充てているため報酬に県負担。嘱託の指導員は3名であるが、削減しません。	効率性	適切	内部評価を認める。
		指導i	部	担任(県派遣教育置し、個々の状態に行う。				減を図っているか 否か		た場合、児童生徒の成長段階にあわせた支援ができなくなるためこれ以上の削減はできない。			○適応指導教室は、4名の指導員が配置され、生徒の成長段階に応じた個別指導により、登校支援が行われている。今後の課題として、面談する時間の延長を検討してほしい。
	孝	教育支援も (教育研3						⑦成果指標の目標		 1940年のたけるなのにものしが、日本古社なが落た相古社			内部評価を認める。
				意図(成果)		4	有 効 性	値(予測値)に対す る達成度	適切	通級生3年生4名のうち3人が、県立高校及び通信制高校 に進学できた。	有効性	適切	○適応指導教室の設置は中学3年生の進学、就職に寄与している。又、進学できた実績は、後輩にとっても意欲に繋がるので、個々に応じた支援の継続に努めてほしい。
				教室での個別・集 立心・社会性が育ま ジ登校できたり学校	⊧れ、学校へ ヲ	チャレン	A 44 -	上記評価を踏まえて、問題、課題を		学校にも入れない、もしくは家からも出られないということで 居場所としてさわやか学級を希望するケースがあるが、まで にさわやか学級の小集団活動にもなじめないことから、結果と して通級をしないケースも出ている。入級には、児童生徒本人	A th -		内部評価を認める。
				న .			今後の方向性	で認し、今後の事業の方向性を具体的に検討する。	現状維持	の希望や状態などの十分なアセスメントが必要であり、通級 後の進路も見据えて支援する必要がある。その為、教育相談 と適応指導教室の間に制作活動や調理実習などの小集団で の体験活動の場を設け、中間支援とする。その過程で、小集 団に適応できるかどうかを見立てて支援をしていく。	今後の方向性	現状維持	○適応指導教室の設置は、不登校児童生徒の家庭以外での 居場所になっており、成長段階に応じた個別指導により、学校 復帰や進学、就職に繋がっている。又、体験活動での他者と の交流は、社会性を育む支援としてこれからも意識して取り組 んでほしい。

No	事	業 :	名	事	#	t	概	要	区	分	評	価基	準	内部	評価	説	則		欄	区分	9	小 部	評価	説	明		欄
				目	的		•					事業を実	実施			子どもの貧困対策事	業は、本	市の優先取	り組み課題であり								-
							low I		妥	当 性	する妥	当性		適	切	妥当である。	の公田原	8 台	まして 公田出	妥当	性	適	切	内部評価を認める。			
				歳)であもり、非	って、た 行など	かつれ の専	・登校 門的な	2歳~18 や引きこ 支援を要			②行政 妥当性	が関与 ^を E	する			本事業は、沖縄子供帯の子ども達を対象とサービスであり民間で	している	ため全て無料	料で提供される								
				支援、キ的な支持	-ヤリア 爰を行:	形成.	支援等 の居場	事や生活 の専門 場所を設 学、就職な			③市長	ミニーズ				貧困世帯の子どもへ 無にかかわらず実施す			市民ニーズの有					内部評価を認める。			
月	不登校児 居場所づ	∄童・生 ぶくり事:		ど自立に うことを	こ向けが	と総合	的な	支援を行		要性		∮点での値 る性	優先	適	切	市政方針の中で、「子 右されず、貧困が世代 指す」と掲げているため	を超えて	連鎖すること	とのない社会を目	必要	性	適	切	○困窮世帯への専門的 事の提供や登校支援・ 負の連鎖をさせないたと みも推進しながら、貧困 して重要な事業である。	性学・就職の こともキャリ	ため必 ア教育と	要である。今後 連携した取り
				対	象																						
				歳)であ	って、 <i>た</i> 行など	ふつれ	登校	2歳~18 や引きこ 支援を要	公	平性	⑤受益 適切か	拄者負担(\	は	適	切	生活困窮世帯を対象 すべて無料で提供され ことができない。				公平	性	適	切	内部評価を認める。			
17				活動内	容																						
	部(課・ 指	所•館 導部		成支援等 者の居	等の専 場所を	門的/ 設置し	な支援 八学校	を行う若	効	率 性	下させ	ぎの成果で ぎにコス ・図ってい 、	۲ ۱	適	切	NPO法人へ本事業を 援を行う拠点型の居場 である。そのため、市り るため、人件費や活動 性の評価にはなじまな	所事業1 1全域が 費などと	ま、市内に1 対象であり、 うしてもコス	箇所のみの設置 送迎も行ってい	効 率	性	適	切	内部評価を認める。			
	教育支持 (青少年		ター	食事提供や生 成支援等の専門 者の居場所を設 校や進学、就職が 総合的な支援を			C P]() / C			⑦成里	!指標の	В			対象者を思春期の子して認識され、子どもた	ちの定	着率は高い。	しかし、保護世帯					内部評価を認める。				
				意図(成果) 不登校の生徒・ 卒者に対し、包括 提供・生活支援・ 接供・生うことに。 ション能力や自己 学や就職に向け				有	効 性		予測値)		適	切	や要保護児童対策地域、卒業後も保護者から	の支援	は厳しい状況	兄にある。高校進	有効	性	適	切	〇本市の貧困率を鑑み	ると、困窮け	世帯の若	者に必要な事	
					対し、包	括的	な支援	爰(食事の			, 0,4					学後も中途退学を防止 帯が多い。	.するため	か、引き続き	文援が必要な世					である。現状として、学 その児童生徒が継続しは、社会的な自立に繋 係部署と共有した支援	ているのか がる。今後、	、調査、評 保護者へ	再支援すること
					うこと! 力や自	こより 1己肯	、コミュ 定感を	ニケー 高め、進		後の	えて、	評価を踏 問題、課:	題	19 TP	維持	年度途中からの開所				今後	o l	現状	4# +±	内部評価を認める。			
				目指す。			. ,•	-		向性	事業0	!し、今後)方向性? □検討する	を具	現状	稚竹	年度についても同事業 引き続き子どもたちの?			で武夫利を行い、	方向	性	死 状	杯打	〇本市の困窮世帯の老 ある若者の将来を支え ていただきたい。			

No		事業	業	名	事	業		要	区分	評価基準	内部評価	説	明	欄	区分	外部	評価	説	明	欄
					目	的				①事務事業を実施 する妥当性		児童生徒、預かり園児、校給食の提供実施。	教職員等へ安全安	マ心、安定的な学				内部評価を認める。		
					施設を整併によるいるため	、提供食数	要がある。 らの施設を なに偏りが	また、合 を引継いで 生じてい	妥当性	②行政が関与する 妥当性	- 適切	学校給食法による。			妥 当 性	通		〇老朽化した与勝3調3 生徒、預かり園児への れる。		
	与	-勝調理場	場整備	事業	理場を統化、アレル	調理場を含 合整備し、 レギー対応 準の適合	受配校数 給食、学	女の平準 校給食衛	必要性	③市民ニーズ	 - 適切	学校給食法に基づき施 治体)の負担であり、食材			必要性	適	切	内部評価を認める。		
										④現時点での優先 性や緊急性		与勝、与那城調理場は、 る。また、勝連調理場を含 ていない。						○調理場施設と老朽化 は重要であり、学校給1 設等整備は急務。		
					与勝、与 である。リ	象 手那城、勝 見童生徒及 対象とする	び預かり	の受配校 園児、教	公平性	⑤受益者負担は適 切か	適切	学校給食法による。			公平性	適	切	内部評価を認める。		
18		部(課・房	所·飢	(1)名	活動内	容												内部評価を認める。		
		指導	導部		により、児		預かり園」	備すること 児、教職員	効 率 性	⑥事業の成果を低 下させずにコスト削 減を図っているか 否か		与勝地区3調理場を統名 運営に関しては経費削減 ギー給食に対応するため	出来ると思われる。	しかし、アレル	効 率 性	適		○学校給食施設等整備 経費縮減が図られる。 の状況を調査研究し、	アレルギー給食対	応に関しては、他市
	学	₽校給食	きセン	ター					有効性	⑦成果指標の目標 値(予測値)に対す	適切	整備が延期された場合。 供、アレルギー対応給食・ ※設計業務において、目	の提供が遅れる。		有効性	油	切	内部評価を認める。		
					意図(成	艾果)			H 20 II	る達成度	2 7	として、基本設計の策定(測の日数を要したことから	平面プランや主要	構造の検討)に不	73 20 12			○計画的に安全安心、 要因の結果によるもの 式等の総合的な検討が	であるので、工事	
					により、学 した施設	校給食律	生管理基た、アレル	備すること 基準に適合 レギー対応	今後の	上記評価を踏ま えて、問題、課題を		建築確認許可証発効ま			A 44			内部評価を認める。		
					ψμ 及 ジ 大	. N & W : PJ RC	C -& Ø o		方向性	確認し、今後の事業の方向性を具体的に検討する。	現状維持	め、地域住民説明会の実 要となる。 また、今後、耶 地の確保が必要となる。			今後の方向性			○建築物は完成までに 理が重要である。施設: 指定管理制度があるが 検討してもらいたい。	完成後、管理運営	に関しては、直営や