

指定管理者の管理運営に対する評価シート (公表用)

担当課	観光振興課
評価対象期間	R3.4.1 ~ R4.3.31

1.概要

施設 【参考情報】	名称	①.具志川運動公園 (一部) ②.石川公園 (一部)						
	所在地	①.うるま市字太田423番 ②.うるま市石川白浜二丁目3番1						
	設置目的	<p>【都市公園法】</p> <p>都市公園の健全な発達を図り、もつて公共の福祉の増進に資することを目的とする。</p>						
	指定管理業務の内容	<ul style="list-style-type: none"> ・ 条例第4条に規定する許可及び許可に付す条件に関する業務 ・ 条例第6条に規定する利用の禁止又は制限に関する業務 ・ 条例第13条第2号に規定する利用料金の收受、減免又は返還に関する業務 ・ 条例第17条第6号の規定による届出の受理に関する業務 ・ その他市長が必要と認める業務 <p>上記を基本業務とし、公園の設置目的である市民の憩いの場やコミュニティ形成の場となり、合せてスポーツ文化活動の場として、市民の健康増進を念頭に置いた上で、公園と体育施設を一体的かつ効果的・効率的に管理運営することにより、サービスの向上及び経費の縮減、利用者の利便性を高めることを目的とする。</p>						
	料金制度	<p align="center">利用料金 (指定管理者の収入) ・ 使用料 (市の収入) ・ 該当なし (利用料金も使用料もなし)</p>						
市 【参考情報】	(R1年度当時)	単年度収支	支出	12,735,183	円	利用者数	都市公園の為、利用者数不明	
	・直當時 ・直當想定	※大規模修繕除く (他:〇〇費除く)	収入	8,193	円			
	(評価対象期間)	支出	指定管理料	直當時支出で含めた項目 (内訳) 消耗品費、修繕費、委託料、原材料費 通信運搬費、備品代、保険料、一般管理費、租税公課費	(合計)		17,800,000	円
		指定管理料以外の市負担金額	(内訳)	-	(合計)		-	円
	収入	指定管理期間中の市の収入 (歳入)	(内訳)	-	(合計)		-	円
指定管理 【参考情報】	指定期間	令和3年4月1日 ~ 令和6年3月31日						
	所在地	鹿児島県鹿児島市宇宿二丁目18番27号						
	名称 (法人名・団体名)	うるま文化・スポーツパートナーズ						
	(※団体の場合は、代表者名も記入)	代表企業 株式会社セイカスポーツセンター 代表取締役 玉川 文生						
	評価対象期間 指定管理料	17,800,000	円	評価対象期間 利用者数	11,456	人		
	指定管理業務の収入 (指定管理料含む)	17,800,605	円	指定管理業務の支出	17,633,819	円		
	協定や事業計画書等による目標 【参考情報】	(非表示)						
前回評価部会からの意見等 (事務局記載欄)	(非表示)							

2.評価結果

評価項目及び評価のポイント		配点	評価 レベル	得点
1 施設の設置目的の達成（有効性の向上）に関する取り組み		50		46
(1) 施設の設置目的の達成		40	5	40
①施設を最大限活用して、施設の設置目的に沿った成果を得られているか（目標達成できた）。	<input type="radio"/>			
(2) 利用者の満足度		10	3	6
①利用者アンケートの結果、施設利用者の満足が得られているか。	<input type="radio"/>			
②利用者の意見を把握し、それらを反映させる取り組みがなされている。	<input type="radio"/>			
③利用者からの苦情に対する対応が十分になされているか。	<input type="radio"/>			
④利用者への情報提供が十分になされているか。	<input type="radio"/>			
⑤その他サービスの質を維持・向上するための具体的な取り組みがなされ、その効果が得られているか。	<input type="radio"/>			
【満足度】	利用者アンケート抜粋：全体としての満足度 回答件数（ 157 件） 大変満足した（ 45.8 %） 満足した（ 42.7 %） どちらともいえない（ 10.2 %） 不満足（ 1.3 %）			
2 効率性の向上等に関する取り組み		20		12
(1) 経費の低減等		10	3	6
①施設の管理運営（指定管理業務）に関し、経費を効率的に低減するための十分な取り組みが	<input type="radio"/>			
②清掃、警備、設備の保守点検等の業務について再委託が行われた場合、それらが適切な水準で行われ、経費が最小限となるよう工夫がなされたか。	<input type="radio"/>			
(2) 収入の増加		10	3	6
①収入を増加するための具体的な取り組みがなされ、その効果があったか。	<input type="radio"/>			
3 公の施設にふさわしい適正な管理運営に関する取り組み		30		18
(1) 施設の管理運営（指定管理業務）の実施状況		15	3	9
①条例規則協定等の指定管理業務を行っていたか。	<input type="radio"/>			
②施設の管理運営(指定管理業務) にあたる人員の配置が協定等の内容通り実施されていたか。	<input type="radio"/>			
③職員の施設・能力向上を図る取り組みが協定等の内容通り実施されていたか。	<input type="radio"/>			
④市（施設所管課）と適切に連携されていたか。	<input type="radio"/>			
⑤地域や関係団体等との連携や協働が図られたか。	<input type="radio"/>			
(2) 平等利用、安全対策、危機管理体制など		15	3	9
①関係法令(地方自治法、通則条例、設置条例・施行規則、個人保護の保護に関する法律・条例、行政手続法・条例等) が遵守されているか。	<input type="radio"/>			
②職員の雇用に関する法令等(労働基準法、労働組合法、労働安全衛生法、最低賃金法、労働者派遣法等) が遵守されているか。	<input type="radio"/>			
③施設・設備の維持保全関係法令等(建築基準法、消防法、電気事業法等) が遵守されているか。	<input type="radio"/>			
④施設の管理運営(指定管理業務) に係る収支の内容に不適切な点はないか。	<input type="radio"/>			
⑤管理物件の修繕や日常の事故防止などの安全対策が適切に実施されていたか。	<input type="radio"/>			
⑥防犯や事故、災害等の危機管理体制、及び防災に係る体制が適切であった。	<input type="radio"/>			
⑦防災等に関する研修・訓練が効果的に実施されていたか。（※災害が発生した場合：対応は適切であったか）	<input type="radio"/>			

合計得点（100点満点）	76	評価ランク（S～D）	B
評価内容	昨年度指定管理を導入したなかで、通年通して試行錯誤しながら管理・運営を行っていたと感じた。今後は、体育施設を指定管理していることの強みを活かして、より賑わいが創出できるよう、都市公園として限られると思うが、自主事業の展開を拡充して欲しいと感じた。		
今後の対応	指定管理者としても、庁内関係部署のみならず観光物産協会・商工会と連携した自主事業のアイデアがある旨ヒアリングで確認しているため、担当課として調整する必要がある場合は、賑わいを創出できるよう協力していきたい。		
備考 補足等	（非表示）		

【指定管理者評価部会の意見】

合計得点（100点満点）	60	評価ランク（S～D）	B
指定管理者	評価内容	1 施設の設置目的の達成（有効性の向上）に関する取り組み（1）施設の設置目的の達成については、施設の美化や体育施設と連携したイベント等の実施は現段階では客観的にみると基準値の範囲内と評価する。今後コロナ終息後に利用者数の増加等の成果が出た場合、評価は上がると考えている。そのため、最高点の評価レベル「5」ではなく「3」と評価する（評価を下げる）。 よって1-（1）を下方修正し評価レベル「5」→「3」、点数は「40」→「24」へ、 合計点数60点、評価ランクBとし、計画どおり適正な管理運営がなされていた。	
	意見提言	なし	
担当課	意見提言	なし	

※最低基準レベル：各項目で評価レベル2以下の項目があれば、要指導等