

「(仮称)うるま市総合アリーナ整備基本計画(素案)」について寄せられたご意見等について(回答)

うるま市パブリックコメント制度実施要項第8条第2項の規定に基づき、提出されたご意見等の概要及びこれに対する市の考え方を下記により公表します。

No	提出された意見等の概要	ご意見に対する市の考え方
1	<p>本基本計画の図面から除外されている「具志川総合グラウンド(全天候型陸上競技場)」の再整備に向けた取り組みについて、どのように考えているのか。</p> <p>うるま市スポーツ推進計画【基本方針:4 スポーツ環境基盤の整備】では、交通アクセスも含め、市民にとって利用しやすく、また地域活性化に資する施設となるように整備していかなければならない。</p> <p>とあります。</p> <p>特に、現在利用している市内の小中学校・高校生の陸上競技クラブの子どもたちが通いやすい活動拠点として、市の中心部に全天候型(オールウェザー)400mトラックで4～6コース程の必要最小限に規模縮小してでも日々の活動ができる代替施設の整備が必要であり、合わせて一般市民の健康増進の場として生活圏内に総合グラウンドがあるべきと解する。</p> <p>【提案】空中走路の設定。 駐車場スペースに下駄ばき(大型バスが通過できる程度の高さで柱を立てて)400mトラックの部分でドーナツ式(曲走路部分の内側を含め高跳びできるようにし、真ん中のフィールドをくり抜いた形)の練習できる環境として走路を設定できないか。</p> <p>今後の、「具志川総合グラウンド(全天候型陸上競技場)」の代替施設の整備計画について、丁寧な説明が必要であると考えます。</p>	<p>うるま市では合併前の旧2市2町が整備した体育施設が多数残っており、老朽化が進んでいる施設については、機能の重複した施設の集約化や異なる機能の複合化を進めていく方針となっております。</p> <p>具志川総合グラウンドについては、全天候型トラック、スタンドともに老朽化が進んでいることから、総合グラウンドとしての機能を与那城総合公園陸上競技場(以下、「与那城陸上競技場」という)に集約化することとし、与那城陸上競技場の機能強化を早期に実現することを計画しております。</p> <p>施設利用に関しましては、公共交通機関の拡充を検討するなど交通アクセス面に配慮するとともに、施設を機能強化することで陸上競技場としてのサービス水準の向上を図り、加えて、市外からのスポーツ合宿利用等による地域活性化にも繋げてまいりたいと考えております。</p>
2	<p>施設配置及び土地利用についてですが、運動公園の西側に連なる森のスペースがとてももったいない気がします。おそらく墓地がある関係で今の形で残っているのだと推測しますが、もし、移転・移設等が可能であるならば、市民の財産になることなので、予算を惜しまず思い切って敷地の拡張を目指してはどうでしょうか？</p> <p>あれだけのスペースが利用できれば、陸上競技場も残せるようなレイアウトができるのではないのでしょうか。また、県道からも見通せる解放感のある素晴らしいスポーツ施設ができることは間違いのないと思います。全市民の将来に関わる大きな問題ですので、是非とも熟慮に熟慮を重ねた判断をお願い致します。完成した時、全市民ががっかりしないで、満足できるような施設ができることを望みます。</p>	<p>当該敷地には、墓が多く存在しており、墓の移転手続きは通常の移転手続きよりも複雑になることが見込まれることから、用地取得に不確実性があり、かつ用地の取得期間も相当期間が必要になることが想定されます。</p> <p>また、周辺地域には多くの住民が生活しており、当該敷地は風よけの役割も果たしていると考えております。</p> <p>具志川総合グラウンドにつきましては、No1で記載しましたとおり、与那城陸上競技場に集約化し、同競技場の機能強化を図ることを計画しておりますので、ご理解とご協力をお願いいたします。</p>
3	<p>この計画内容はまだ殆どの市民や関係者等知らない事だと思います。なので、意見募集締め切りが9月9日というのはあまりにも早いような気がします。できるだけたくさんの方の市民の意見を聞く必要はあると思います。よって、募集期間をもう少し伸ばして頂きたいので、よろしく願います。</p>	<p>募集期間は令和4年8月10日～9月9日までの1か月間としております。</p> <p>施設整備の早期実現に向け、募集期間へのご理解とご協力をお願いいたします。</p>
4	<p>うるま市総合アリーナ整備計画は、すばらしい施設になると思います。でも、今ある陸上競技場がなくなり、陸上競技場の整備計画がなくなっている事が問題です。</p> <p>小中高校の行事や大会前(中体連・中頭地区の大会・高校総体・その他スポーツイベント)になると、たくさんの学校がうるま市の中心部にある陸上競技場を利用していました。走るというのは、スポーツの基本になるので将来の子供たちのためにも是非、残してほしいと思っています。</p> <p>うるま市総合アリーナ整備計画に今ある陸上競技場を整備計画を組み込んで頂きたいと強く願います。</p>	<p>具志川総合グラウンドにつきましては、No1で記載しましたとおり、与那城陸上競技場に集約化し、同競技場の機能強化を図ることを計画しておりますので、ご理解とご協力をお願いいたします。</p>
5	<p>市民・県民が現状の課題解決、将来への『夢』と『希望』が詰まった施設にしていきたいです。</p> <p>(基本設計に加え、eスポーツの全国・世界大会の誘致及びパブリックビューイング設備の充実)</p> <p>1. 取組・効果(eスポーツ)</p> <p>①無限の可能性があるeスポーツの聖地化を目指すうるま市を全国・世界に発信</p> <p>②若者を中心に潜在化して、eスポーツプレイヤー発表(目標・夢)の場創り、ステータス確立(家庭内で引き籠るお子さんが表舞台で活躍する姿に安心するご家族、地域が尊敬できる若者拡大)</p> <p>③高齢者の新たな楽しみ、生きがいの掘起し(ポケ防止に有効との事で検証中)</p> <p>④大会誘致による観光需要の掘起し(プレイヤー、スター選手の応援)による地域経済の活性化</p> <p>2.取組み・効果(パブリックビューイング)</p> <p>①闘牛大会をはじめとする各種イベントを、よりリアルに迫力ある大スクリーン・大音響にて提供</p> <p>②急拡大する配信コンテンツ(地上波・衛星放送・ネット等々)に対応出来るクリエイターの育成(プロデューサー、ディレクター、演出家、デザイナー、カメラマン等) 市民所得アップ</p> <p>③地域の子供達が全国・世界大会派遣時の生中継を行い地元観戦を可能にする(地域の活性化)</p>	<p>eスポーツ大会・イベントについては、本施設の整備方針の一つである「地域の活性化」に繋がる取り組みだと考えられますので、eスポーツ大会・イベントを受け入れするために必要な設備導入について検討してまいります。</p>

6	<p>是非、うるま市総合アリーナではブレイクダンスの可能性を少しでも広げてほしいです。</p> <p>2024年パリ五輪の追加競技として初採用されたブレイクダンス。スポーツとしての認知度はまだまだだが、ヒップホップ文化、ストリートダンスの一つとして若者を中心に支持されてきた歴史がある。うるま市では数々の活躍するダンサーが輩出しています。</p> <p>現在は、うるみんの屋外、うるま市地域交流センター等を借りて練習していますが、毎回固定して借りれるわけでもなく、沖縄市等の施設も利用している状況です。施設に鏡があり、雨が凄く濡れる環境がほしいです。最悪、外でも良いです。うるま市のダンスをしている人への環境作りに取り組んでほしい。</p>	<p>ブレイクダンスの利用も想定し、壁の一部を鏡張りとするダンススタジオとしての機能を備えた多目的室の設置について、計画に組み込みます。</p>
7	<p>改廃・再整備方針の項目を設けるのであればもう少し方針内容を記載すべきではないでしょうか。現状では各施設の状況に触れているにもかかわらず、本文が薄い印象を受けます。</p>	<p>改廃・再整備方針の内容を追記いたします。</p>
8	<p>B/Cについては触れられていますが、概算事業費(撤去～建設)やランニングコスト(維持管理・運営費)も記載すべきではないでしょうか。</p>	<p>概算事業費及び維持管理・運営費を追記いたします。</p>
9	<p>新たなコンテンツとしてeスポーツイベントを活用すると書かれているが、ヒアリングには関連団体が含まれておらず、本当にイベントを誘致できるのか疑問がある。また、イベントを行うとなると大型ビジョンや高速通信が必要となってくるが、それに応えられる施設となっているのか。</p>	<p>eスポーツ関連団体へのヒアリング内容を追記いたします。また、大型ビジョンや高速通信については、想定されるeスポーツ大会・イベントの規模感等を踏まえて検討してまいります。</p>
10	<p>メイン・サブアリーナとトレーニング、プールは利用者が異なることから同じ施設(2階が繋がっている)にすると、気軽に利用する人から苦情等が出ないか。建物を別にして、屋根や渡り廊下、テラスでつないで一体的な建物とし、1階は飲食店のテラス席を設けるスペースとしてはどうか。</p>	<p>基本計画(案)における施設平面計画図はモデルプランと位置付けています。今後、民間事業者の提案を受けることも視野に入れつつ、利用者の視点を重視した施設配置を検討してまいります。</p>
11	<p>Park-PFI等の活用も検討しているが、事業者の立場となった設計になっていないと感じる。この施設の使い方だと、飲食店等はだれを自当てるに利益を生み出していくのか不明であるし、イベントを毎週若しくは隔週で開催しない限りは利益が出ないのではないのか。例えば、一般駐車場前の芝生を公園のように整備するのであれば、メインアリーナとプールを反対にし、プールとトレーニング室は2階に移して外の景色と光を取り入れるようにし、1階には飲食店等のテナントを入れられるようにし、公園に遊びに来た人が気軽に立ち寄れる施設としてはどうか。</p>	<p>施設配置につきましては、事業者視点に加えて、日常使いの視点、大会・イベント開催時の視点、災害時の視点、そして整備事業者・維持管理・運営事業者の視点など、多様な視点を取り入れる必要があります。そのため、行政だけで施設配置を決めるのではなく、民間事業者の力もお借りしながら最適な施設配置を検討してまいりたいと考えています。</p> <p>なお、令和4年度中に、民間事業者の参入意欲や条件などを聞き取るためのサウンディング調査を実施することとなっております。その調査結果を踏まえて、事業の発注方式を決定することを予定しております。</p>
12	<p>アリーナという名がついているため、沖縄市のアリーナと比べがちになるが、沖縄市はBリーグという収益が見込めるイベントが開催されており、うるま市総合アリーナで同じような規模のイベントも求めるのは難しいと考える。新たな総合体育館であるが、だれもが気楽に来て遊べるような施設を目指すべきではないのか。</p>	<p>現在の施設名称は仮称としております。今後、条例制定と併せて施設名称も検討してまいります。</p> <p>なお、本施設は、興業を主目的とした施設ではありません。各種スポーツ大会やイベント等で市内外から人が集まり、賑わいを創出する場となる施設を目指しております。</p>
13	<p>アリーナ付近にあるスケートボード場も一体的に改修し、オリンピック種目にも盛り上がっていることからスケボーパークとしてリニューアルするべきでは。</p>	<p>屋外スペースの活用については、公園全体の効用拡大の観点から民間提案を募るなど、多様な意見を伺ってまいりたいと考えています。</p>
14	<p>アリーナのデザインは有名な建築家に手掛けていただけると話題性があるのでは。</p>	<p>民間事業者の提案を募るなど、多様な発注方式を検討してまいります。</p>
15	<p>図の(大会時)には「バス乗降場」として明記されていますが、通路で併用するのではなく、広場に車寄せ(バス、タクシー乗降場)として常設すべきである。</p> <p>通常時:送迎等の車寄せとして利用 大会時:選手バス、タクシー利用者のための乗降場 ※石川多目的ドームもタクシー乗降場がなく、利用者、事業者にとって不便 災害時:緊急車両、物資輸送車、障がい者移送用の停車場として活用 将来的:将来的にコミュニティバスの停留所を設置する際にバス停として活用</p> <p>⇒駐車場が2層か3層になった場合、アリーナの2階と立駐をつなぐ必要もあり、2階の広場がメインとなる可能性もある(観客は2階から入場なので)。その場合、1階の広場は屋根付きとなり、雨天時の乗降や、災害避難時の活動としては更に良くなると考えられます。</p>	<p>民間事業者の提案を募るなど、多様な発注方式を検討してまいります。</p> <p>「バス乗降場」専用スペースを設けることを検討します。</p>
16	<p>「公園内市道は、危険性が高いため～」と記載されており、災害時において避難者の動線を整理する必要があると考えます。例えば、具志川ドーム側市道から、新アリーナまでの歩行者動線を考慮して歩道を整備する必要があると考えます。</p>	<p>アリーナ整備と併せて、公園内の歩行者導線を整備していきたいと考えています。</p>
17	<p>利用者アンケート調査から、バスケットの利用が最も多く、15ページの利用者ニーズについても、市内のバスケット人口増加があることから、具志川運動公園全体の最適化の観点から、バスケットコート(屋外)を設置検討してはどうか。</p>	<p>バスケットについては、基本的にはアリーナを活用していただくことを想定しております。屋外スペースの活用については、公園全体の効用拡大の観点から民間提案を募るなど、多様な意見を伺ってまいりたいと考えています。</p>
18	<p>電源供給設備 広場や駐車場の屋外の電源供給設備については、想定不要でしょうか？</p>	<p>広場や駐車場の屋外電源供給設備も必要になりますので、計画に追記いたします。</p>
19	<p>(1)災害時 防災拠点の考え方に関連して P57で約2000人の要配慮者の想定とありますが、医療従事者やスタッフ等の避難所運営側の人数を加味する必要はありませんか？中期的な避難想定とすると、必要床はもっと増える、もしくは要配慮者の人数を少なく見積もる必要があるのではないかなりました。</p>	<p>避難所運営側スペースとして、図上の緑色スペースを想定しており、それ以外のスペースで2,000人の避難者を受け入れることが可能であると試算しております。</p> <p>また、観覧席部分については、避難スペースにも位置付けておりませんので、必要に応じて観覧席部分を活用することが想定されます。</p>
20	<p>多目的室の備考欄に要配慮者とありますが、新アリーナへの避難想定約2000人は全て要配慮者の想定では？</p>	<p>災害の規模によって、要配慮者の受入人数は変動すると考えています。最大規模の災害発生時には、要配慮者のみを受け入れることとし、要配慮者の避難者が2,000人に満たない場合は一般の方を受け入れするなど、柔軟に受け入れ対象者を変更できる計画が望ましいと考えています。</p> <p>要配慮者の避難者数が限定的であった場合も想定し、多目的室を要配慮者スペースとして区分けております。</p>