

委託業務成績評定表

令和〇年〇月〇日

発注機関：

委託業務の名称			
業務委託料	当初：	最終：	
履行期間	当初：	～	
	最終：	～	
完了年月日			
完了検査年月日			
受注者の所在地・名称			
管理技術者氏名			PUBDIS技術者ID:
担当技術者氏名	建築：	建築構造：	
	電気設備：	機械設備：	
主任調査職員 所属・氏名	所属：	氏名：	
調査員 所属・氏名	所属：	氏名：	
	所属：	氏名：	
	所属：	氏名：	
検査員 所属・氏名	所属：	氏名：	
業務評定点			
業務評定点(総合点) ①-③ [①-③-④]		(点)	[]
(再通知を行った日付)			
業務評定点(総合点)の内訳			
①業務評定点(総合点:減点無し)		(点)	[]
②基礎点		(点)	[]
③業務履行中に生じた事由による減点		(点)	[]
④業務完了後に生じた事由による減点			[]
管理技術者評定点			
管理技術者評定点		(点)	[]
業務評定点(総合点:減点無し)の分野別内訳			
建築意匠	() []	電気設備	() []
建築構造	() []	電気設備積算	() []
建築積算	() []	機械設備	() []
		機械設備積算	() []

注1: 複数の検査員による検査が行われる場合、検査員全員の所属及び氏名を明記すること。その際、総括検査員(検査の結果を総括する者)が定められた場合には、総括検査員とそれ以外の検査員の別についても明示すること。

注2: []内は修正後

(別表) (建築設計業務)

項目別評定点

委託業務の名称 :	
受注者の名称 :	
業務評定点(総合点:減点無し)	点
業務履行中に生じた事由による減点	点
業務完了後に生じた事由による減点	点

業務評定点(総合点:減点無し)の加減点数の評価項目別内訳

評価項目		評価の視点	項目の分類	指標	得点/配点
業務の実施能力	業務実施体制	業務体制、自主管理	基礎		/
	管理技術者の能力	業務の全体把握、工程管理、取組姿勢、責任感の強さ、説明力(プレゼンテーション力)、協調性	基礎		/
	担当技術者の能力	他分野との調整、工程管理、取組姿勢、責任感の強さ、説明力(プレゼンテーション力)、協調性	基礎		/
業務の実施状況	業務履行中の説明資料(途中成果物)に関する評価	記載の程度 途中成果物の内容	基礎		/
	調整及び説明、対応への迅速性	基礎: 打合せ内容の理解、記録、指示、協議事項への対応	基礎		/
		創意工夫: 設計提案等の説明(プレゼンテーション力)	創意工夫		/
	与条件の理解、業務への反映(設計提案)	基礎: 与条件の理解、円滑な業務遂行、技術的検討、仕様書・基準類の理解、施工に関する一般的な知識	基礎		/
創意工夫: 創意工夫、積極的な提案、専門的な知識、法定等の理解、特定行政庁等との調整		創意工夫		/	
業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度、成果物の内容	基礎		/
	課題への対応	課題(物理的条件、社会的条件、要望、コスト)への対応	創意工夫		/
(表の見方) 1) 評定点は65点を標準として加減点最大±35点で算出している。 2) 加減点数の項目別の配点は、業務内容によって異なる。 3) 本業務の受注者が得点した点数を項目別に指標化している。 4) 指標は0を標準(加減点無し)とし、-100から+100までの整数で表示している。 5) 「創意工夫の余地の小さい業務」については、創意工夫項目の評価は行わない。			小計(基礎項目)		/
			小計(創意工夫項目)	—	/
			↓(35点満点換算)		
			合計		/

評定点計算表

評価項目		評価の視点			創意工夫の余地		主任調査員	調査員							
					大きい 業務	小さい 業務		各分野							
								建築			電気設備		機械設備		
								意匠	構造	積算	電気設備	積算	機械設備	積算	
配点		配点		配点		①	②-1	②-2	②-3	②-4	②-5	②-6	②-7		
		総括調査員評定点、主任調査員と各分野評定点の合計の比率 →													
		各分野比率 →					—								
業務実施能力 (創意工夫が必要な業務) 5 (その他の業務) 5	業務実施体	1	実施体制、自主管理	1	●	●									
			業務の全体把握	0.5	●	●									
		管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	2	工程管理	0.5	●	●								
				取組姿勢、責任感の強さ	0.5	●	●								
	担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)		2	説明力(プレゼンテーション力)、 協調性	0.5	●	●								
				他分野との調整	0.5	●	●								
				工程管理	0.5	●	●								
				取組姿勢、責任感の強さ	0.5	●	●								
		説明力(プレゼンテーション力)、 協調性	0.5	●	●										
業務の実施状況 (創意工夫が必要な業務) 14 (その他の業務) 10	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する 評価	4	記載の程度	2	●	●									
			途中成果物の内容	2	●	●									
	調整及び説明 対応の迅速性	3	打合せ内容の理解、記録	1	●	●									
			指示、協議事項への対応	1	●	●									
			設計提案等の説明 (プレゼンテーション力) と条件の理解	1	●										
	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	7	円滑な業務遂行 技術的検討	1.5	●	●									
			仕様書、基準類の理解	1.5	●	●									
			施工に関する一般的な知識	1	●	●									
創意工夫 積極的な提案 専門的な知識 法令等の理解 特定行政庁等との調整			1.5	●											
業務目的の達成度 (創意工夫が必要な業務) 12 (その他の業務) 8	業務目的の達成度	8	記載の程度	4	●	●									
			成果物の内容	4	●	●									
	課題への対応	4	物理的条件 社会的条件	2	●										
			要望、コスト	2	●										
調査職員評定点の計算	各分野得点			①											
	各分野配点			②											
	総括調査員評定点、総合評定点、各分野評定点 (65+35×①÷②)			③											
	調査職員得点 (Σ①)			④											
	調査職員配点 (Σ②)	31 ※(創意工夫が必要な業務)			⑤										
		23 ※(その他の業務)													
調査職員評定点(65+35×④÷⑤)			⑥												

評価項目		評価の視点			創意工夫の余地		主任調査員	調査員						
					大きい 業務	小さい 業務		各分野						
								建築			電気設備		機械設備	
								意匠	構造	積算	電気設備	積算	機械設備	積算
配点		配点		配点		③-1	③-2	③-3	③-4	③-5	③-6	③-7		
		各分野比率 →												
業務目的の達成度 (創意工夫が必要な業務) 16 (その他の業務) 12	業務目的の達成度	12	記載の程度	4	●	●								
			成果物の内容	4	●	●								
			資料等の整理 指示、協議事項への対応	4	●	●								
	課題への対応	4	物理的条件 社会的条件	2	●									
			要望、コスト	2	●									
検査職員評定点の計算	各分野得点			⑦										
	各分野配点			⑧										
	各分野評定点 (65+35×⑦÷⑧)			⑨										
	検査職員得点 (Σ⑦)			⑩										
	検査職員配点 (Σ⑧)	16 ※(創意工夫が必要な業務)			⑪									
		12 ※(その他の業務)												
検査職員評定点(65+35×⑩÷⑪)			⑫											

総合点(減点無し)	点
基礎点	点
管理技術者の評定点	点

総合点の分野別内訳						
建築意匠	建築構造	建築積算	電気設備	電気積算	機械設備	機械積算
-	-	-	-	-	-	-

表－２ 発注方法による配点比率例

業務内容		主任 調査員	主任調査員以外の調査職員(検査員)						
			建築			電気設備		機械設備	
			意匠	構造	積算	電気 設備	積算	機械 設備	積算
創意工夫の 余地の大きい 業務（新築）	設計業務(設計・積算込) (全分野)	0.3	0.7						
		—	0.3	0.15	0.1	0.15	0.075	0.15	0.075
	" (構造分野除く)	0.35	0.65						
		—	0.35	0	0.12	0.175	0.09	0.175	0.09
	" (建築分野のみ)	0.45	0.55						
		—	0.545	0.275	0.18	0	0	0	0
	" (意匠分野のみ)	0.55	0.45						
		—	0.75	0	0.25	0	0	0	0
	" (設備分野のみ)	0.35	0.65						
		—	0	0	0	0.335	0.165	0.335	0.165
	設計業務(設計のみ) (建築・設備分野)	0.35	0.65						
		—	0.4	0.2	0	0.2	0	0.2	0
	" (構造分野除く)	0.4	0.6						
		—	0.5	0	0	0.25	0	0.25	0
" (建築分野のみ)	0.5	0.5							
	—	0.665	0.335	0	0	0	0	0	
創意工夫の 余地の小さい 業務（新築）	設計業務(設計・積算込) (全分野)	0.25	0.75						
		—	0.3	0.15	0.1	0.15	0.075	0.15	0.075
	" (構造分野除く)	0.3	0.7						
		—	0.35	0	0.12	0.175	0.09	0.175	0.09
	" (建築分野のみ)	0.4	0.6						
		—	0.545	0.275	0.18	0	0	0	0
	" (意匠分野のみ)	0.45	0.55						
		—	0.75	0	0.25	0	0	0	0
	" (設備分野のみ)	0.3	0.7						
		—	0	0	0	0.335	0.165	0.335	0.165
	設計業務(設計のみ) (建築・設備分野)	0.3	0.7						
		—	0.4	0.2	0	0.2	0	0.2	0
	" (構造分野除く)	0.35	0.65						
		—	0.5	0	0	0.25	0	0.25	0
" (建築分野のみ)	0.4	0.6							
	—	0.665	0.335	0	0	0	0	0	
積算業務(単独発注) (建築分野のみ)	0.55	0.45							
	—	0	0	1	0	0	0	0	
設備改修工事の設計業務の例 (創意工夫の余地の大きい業務)	0.3	0.7							
	—	0.3	0	0.1	0.2	0.1	0.2	0.1	

表-3 指名停止等の措置が取られた場合等の減点基準

区分	文書注意	指名停止が 1ヶ月まで	指名停止が 1ヶ月を超える
減点数	5点	10点	15点

表-4 瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合等の減点基準

	瑕疵修補又は損害賠償の実施	故意または重大な過失による 瑕疵修補又は損害賠償の実施
減点数	10点	20点

評定表①〔主任検査員用〕

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優		普通	劣			
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務実施能力	業務実施体制	実施体制 自主管理	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)		得点率	-1	<input type="checkbox"/> 契約図書に基づき、実施体制を含む業務計画書等が期限までに提出された <input type="checkbox"/> 提出された実施体制は、業務を適切に遂行できるような構成及び人員配置となっていた <input type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた <input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた		
	管理技術者の能力	管理技術者としての責務	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.75) =2⇒『やや劣』(得点率-0.5) =3⇒『やや劣』(得点率-0.25) =4⇒『普通』(得点率±0) =5⇒『やや優』(得点率0.25) =6⇒『やや優』(得点率0.5) =7⇒『やや優』(得点率0.75) =8⇒『優』(得点率1)		得点率	-1	<input type="checkbox"/> 業務の目的、内容及び業務の実施状況を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の目的、内容及び業務の実施状況を踏まえ、適時に適切な業務実施の方針を提示した <input type="checkbox"/> 業務全体について、必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕を持って実施状況の確認を行えるような工程管理を行った <input type="checkbox"/> 打合せ等に参加し、状況を把握しつつ業務を統轄した <input type="checkbox"/> 打合せ時などで自ら発言・提案を行うなどして、積極的に配下の担当者を統率した <input type="checkbox"/> 発注者に業務上必要な説明を行った <input type="checkbox"/> 発注者が理解しやすいよう工夫して説明を行い、関係者と協調して成果をとりまとめた		
	担当技術者の能力	担当技術者の役割	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.75) =2⇒『やや劣』(得点率-0.5) =3⇒『やや劣』(得点率-0.25) =4⇒『普通』(得点率±0) =5⇒『やや優』(得点率0.25) =6⇒『やや優』(得点率0.5) =7⇒『やや優』(得点率0.75) =8⇒『優』(得点率1)		得点率	-1	<input type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整を図った <input type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整が適切に行われ、十分な成果が得られた <input type="checkbox"/> 担当分野について、必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕を持って実施状況の確認を行えるような工程管理を行った <input type="checkbox"/> 打合せ等に参加し、状況を把握しつつ担当業務を行った <input type="checkbox"/> 打合せ時などで自ら発言・提案を行うなどして、積極的に業務を行った <input type="checkbox"/> 発注者に業務上必要な説明を行った <input type="checkbox"/> 発注者が理解しやすいよう工夫して説明を行い、関係者と協調して成果をとりまとめた		
小	計		/ ±100						
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する 評価	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する 評価	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)		得点率	-1	<input type="checkbox"/> 途中成果物は、理解しうる表現で最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があり、理解しやすいように表現されていた <input type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無く、業務目的に沿った内容であった <input type="checkbox"/> ミスはほとんど無く、発注者の意図が十分反映された内容となっていた		
	調整及び説明 対応の迅速性	調整及び説明 対応の迅速性	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)		得点率	-1	<input type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項に関する対応がなされた <input type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項に関する対応が迅速に行われた <input type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項への対応は、発注者の意図に沿ったものであった <input type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項への対応は、発注者の意図に十分応えるものであった		
	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)		得点率	-1	<input type="checkbox"/> 与条件や必要な項目についての検討がなされた <input type="checkbox"/> 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった <input type="checkbox"/> 業務を行う上で必要となる基準や法令類や施工方法等に関する知識を有していた <input type="checkbox"/> 上記の知識が、設計内容に十分反映されていた		
小	計		/ ±100						
業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)		得点率	-1	<input type="checkbox"/> 成果物には最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた		
		成果物の内容	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)		得点率	-1	<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能をみたしていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容は、発注意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった <input type="checkbox"/> 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた		
	課題への対応	物理的条件 社会的条件 要望 コスト	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)		得点率	-1	<input type="checkbox"/> ※評価しない <input type="checkbox"/> 設計と条件、要望等に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた <input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた		
小	計		/ ±100						
合	計								
評	定	点							

評定表②-1[調査員用(各分野)[建築意匠]]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			優		普通	劣				
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0			
業務実施能力	業務実施体制 実施体制 自主管理		評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた <input type="checkbox"/> ・配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた <hr/> <input type="checkbox"/> ・業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた <input type="checkbox"/> ・第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた	
			得点率							
	業務の全体把握		評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・業務の目的及び内容を把握していた <input type="checkbox"/> ・業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した <hr/> <input type="checkbox"/> ・業務の実施状況を把握していた <input type="checkbox"/> ・業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した	
			得点率							
	管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	工程管理		評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> ・当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった <hr/> <input type="checkbox"/> ・必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> ・発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
				得点率						
	取組姿勢 責任感の強さ		評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> ・打合せ時の発言や提案が積極的になされた <hr/> <input type="checkbox"/> ・業務を統轄した <input type="checkbox"/> ・強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した	
			得点率							
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性		評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・業務の実施方針等に対する説明がなされた <input type="checkbox"/> ・説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった <hr/> <input type="checkbox"/> ・発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> ・発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した	
			得点率							
他分野との調整		評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・担当分野に関して、他の分野との調整を図った <input type="checkbox"/> ・他の分野との調整はすみやかに行われた <hr/> <input type="checkbox"/> ・他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた <input type="checkbox"/> ・他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた		
		得点率								
担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	工程管理		評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> ・当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった <hr/> <input type="checkbox"/> ・担当分野について必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> ・発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った	
			得点率							
取組姿勢 責任感の強さ		評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> ・打合せ等において、発言や提案が積極的になされた <hr/> <input type="checkbox"/> ・担当分野の成果物の取りまとめを行った <input type="checkbox"/> ・成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた		
		得点率								
説明力 (プレゼンテーション力) 協調性		評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・分野別の業務の実施方針等に対する説明がされた <input type="checkbox"/> ・説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった <hr/> <input type="checkbox"/> ・発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> ・発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した		
		得点率								
小	計		／ ±100							
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する 評価	記載の程度	評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> ・途中成果物には十分な記載(書き込み)があった <hr/> <input type="checkbox"/> ・途中成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> ・途中成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた	
			得点率							
	途中成果物の内容		評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった <input type="checkbox"/> ・ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった <hr/> <input type="checkbox"/> ・途中成果物は概ね業務の目的、内容に沿ったものであった <input type="checkbox"/> ・途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた	
得点率										
調整及び説明 対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録		評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・打合せごとに打合せ記録簿が作成された <input type="checkbox"/> ・打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された <hr/> <input type="checkbox"/> ・打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた <input type="checkbox"/> ・打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた	

評定表②-1[調査員用(各分野)[建築意匠]]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優		普通		劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務の実施状況	調整及び説明 対応の迅速性	指示、協議事項への対応	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)		得点率			<input type="checkbox"/> ・発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた <input type="checkbox"/> ・発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた <input type="checkbox"/> ・発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった <input type="checkbox"/> ・発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった	
			<input type="checkbox"/> ※評価しない <input type="checkbox"/> ・説明資料が準備されていた <input type="checkbox"/> ・説明資料は、代替案と比較した結果を示すなど、分かり易く適切な内容であった <input type="checkbox"/> ・提案の趣旨や内容が理解しうる説明であった <input type="checkbox"/> ・提案の趣旨や内容が、その妥当性を含めて容易に理解できる説明であった						
		設計提案等の説明 (プレゼンテーション)	設計と条件の理解 円滑な業務遂行 技術的検討	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)		得点率			<input type="checkbox"/> 当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた <input type="checkbox"/> 与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた <input type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な検討がなされていた <input type="checkbox"/> 検討内容は、業務の目的、内容に沿った、発注者の意図に定めるものとなっていた
				<input type="checkbox"/> 工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた <input type="checkbox"/> 発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた <input type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた <input type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、発注者の指導が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となっていた					
		仕様書 基準類の理解	施工に関する一般的な知識	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)		得点率			<input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた <input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた <input type="checkbox"/> 材料、機器等に関する一般的な知識を有していた <input type="checkbox"/> 材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた
				<input type="checkbox"/> ※評価しない <input type="checkbox"/> 発注者の求めに応じて、成果物のレベルを向上させるための提案を行った <input type="checkbox"/> 成果物のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた <input type="checkbox"/> 業務の目的、内容に沿った提案がなされた <input type="checkbox"/> 提案内容が採用させることによって、成果物のレベルが著しく向上した					
		創意工夫 積極的な提案	専門的な知識 法令等の理解 特定行政庁等との調整	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)		得点率			<input type="checkbox"/> 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等を十分に理解していた <input type="checkbox"/> 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等が、提案内容に十分活かされていた <input type="checkbox"/> 特定行政庁等の関係者との調整を行った <input type="checkbox"/> 特定行政庁等の関係者との調整を円滑かつ適切に行った
				<input type="checkbox"/> ※評価しない					
	小計			／ ±100					
	業務目的の達成度	記載の程度	成果物の内容	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)		得点率			<input type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた
<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容は、発注意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった <input type="checkbox"/> 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた。 <input type="checkbox"/> 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた。									
課題への対応		物理的条件 社会的条件	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)		得点率			<input type="checkbox"/> ※評価しない <input type="checkbox"/> 敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input type="checkbox"/> 敷地周辺への配慮、UDへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
			<input type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた <input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた						
小計			／ ±100						
合計			／ ±100						
評定点									

評定表②-2[調査員用(各分野)[建築構造]]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			優		普通	劣				
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0			
業務実施能力	業務実施体制 実施体制 自主管理		評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた <input type="checkbox"/> ・配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた <input type="checkbox"/> ・業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた <input type="checkbox"/> ・第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた	
			得点率							
	業務の全体把握		評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・業務の目的及び内容を把握していた <input type="checkbox"/> ・業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した <input type="checkbox"/> ・業務の実施状況を把握していた <input type="checkbox"/> ・業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した	
			得点率							
	管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	工程管理		評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> ・当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった <input type="checkbox"/> ・必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> ・発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
				得点率						
	取組姿勢 責任感の強さ		評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> ・打合せ時の発言や提案が積極的になされた <input type="checkbox"/> ・業務を統轄した <input type="checkbox"/> ・強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した	
			得点率							
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性		評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・業務の実施方針等に対する説明がなされた <input type="checkbox"/> ・説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった <input type="checkbox"/> ・発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> ・発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した	
			得点率							
他分野との調整		評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・担当分野に関して、他の分野との調整を図った <input type="checkbox"/> ・他の分野との調整はすみやかに行われた <input type="checkbox"/> ・他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた <input type="checkbox"/> ・他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた		
		得点率								
担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	工程管理		評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> ・当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった <input type="checkbox"/> ・担当分野について必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> ・発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った	
			得点率							
取組姿勢 責任感の強さ		評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> ・打合せ等において、発言や提案が積極的になされた <input type="checkbox"/> ・担当分野の成果物の取りまとめを行った <input type="checkbox"/> ・成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた		
		得点率								
説明力 (プレゼンテーション力) 協調性		評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・分野別の業務の実施方針等に対する説明がされた <input type="checkbox"/> ・説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった <input type="checkbox"/> ・発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> ・発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した		
		得点率								
小	計		／ ±100							
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する 評価	記載の程度	評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> ・途中成果物には十分な記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> ・途中成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> ・途中成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた	
			得点率							
	途中成果物の内容		評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった <input type="checkbox"/> ・ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった <input type="checkbox"/> ・途中成果物は概ね業務の目的、内容に沿ったものであった <input type="checkbox"/> ・途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた	
得点率										
調整及び説明 対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録		評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・打合せごとに打合せ記録簿が作成された <input type="checkbox"/> ・打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された <input type="checkbox"/> ・打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた <input type="checkbox"/> ・打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた	

評定表②-2〔調査員用(各分野)〔建築構造〕〕

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優		普通		劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務の実施状況	調整及び説明 対応の迅速性	指示、協議事項への対応	評価細目チェック数		得点率			<input type="checkbox"/> ・発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた <input type="checkbox"/> ・発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた <input type="checkbox"/> ・発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった <input type="checkbox"/> ・発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった	
			=0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						
		設計提案等の説明 (プレゼンテーション)		評価細目チェック数		得点率		<input type="checkbox"/> ※評価しない <input type="checkbox"/> ・説明資料が準備されていた <input type="checkbox"/> ・説明資料は、代替案と比較した結果を示すなど、分かり易く適切な内容であった <input type="checkbox"/> ・提案の趣旨や内容が理解しうる説明であった <input type="checkbox"/> ・提案の趣旨や内容が、その妥当性を含めて容易に理解できる説明であった	
				=0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					
		設計と条件の理解 円滑な業務遂行 技術的検討		評価細目チェック数		得点率		<input type="checkbox"/> 当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた <input type="checkbox"/> 与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた <input type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な検討がなされていた <input type="checkbox"/> 検討内容は、業務の目的、内容に沿った、発注者の意図に定めるものとなっていた	
				=0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					
		仕様書 基準類の理解		評価細目チェック数		得点率		<input type="checkbox"/> 工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた <input type="checkbox"/> 発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた <input type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた <input type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、発注者の指導が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となっていた	
				=0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					
		施工に関する一般的な知識		評価細目チェック数		得点率		<input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた <input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた <input type="checkbox"/> 材料、機器等に関する一般的な知識を有していた <input type="checkbox"/> 材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた	
				=0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					
		創意工夫 積極的な提案		評価細目チェック数		得点率		<input type="checkbox"/> ※評価しない <input type="checkbox"/> 発注者の求めに応じて、成果物のレベルを向上させるための提案を行った <input type="checkbox"/> 成果物のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた <input type="checkbox"/> 業務の目的、内容に沿った提案がなされた <input type="checkbox"/> 提案内容が採用させることによって、成果物のレベルが著しく向上した	
				=0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					
	専門的な知識 法令等の理解 特定行政庁等との調整		評価細目チェック数		得点率		<input type="checkbox"/> ※評価しない <input type="checkbox"/> 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等を十分に理解していた <input type="checkbox"/> 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等が、提案内容に十分活かされていた <input type="checkbox"/> 特定行政庁等の関係者との調整を行った <input type="checkbox"/> 特定行政庁等の関係者との調整を円滑かつ適切に行った		
			=0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						
小計			／ ±100						
業務目的の達成度	記載の程度		評価細目チェック数		得点率		<input type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた		
			=0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						
	成果物の内容		評価細目チェック数		得点率		<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容は、発注意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった <input type="checkbox"/> 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた。 <input type="checkbox"/> 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた。		
			=0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						
課題への対応	物理的条件 社会的条件		評価細目チェック数		得点率		<input type="checkbox"/> ※評価しない <input type="checkbox"/> 敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input type="checkbox"/> 敷地周辺への配慮、UDへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった		
			=0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						
	要望 コスト		評価細目チェック数		得点率		<input type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた <input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた		
			=0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						
小計			／ ±100						
合計			／ ±100						
評定点									

評定表②-3[調査員用(各分野)〔建築積算〕]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			優		普通	劣				
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0			
業務実施能力	業務実施体制 実施体制 自主管理		評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた <input type="checkbox"/> ・配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた <input type="checkbox"/> ・業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた <input type="checkbox"/> ・第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた	
			得点率							
	業務の全体把握		評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・業務の目的及び内容を把握していた <input type="checkbox"/> ・業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した <input type="checkbox"/> ・業務の実施状況を把握していた <input type="checkbox"/> ・業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した	
			得点率							
	管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	工程管理		評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> ・当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった <input type="checkbox"/> ・必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> ・発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
				得点率						
	取組姿勢 責任感の強さ		評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> ・打合せ時の発言や提案が積極的になされた <input type="checkbox"/> ・業務を統轄した <input type="checkbox"/> ・強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した	
			得点率							
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性		評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・業務の実施方針等に対する説明がなされた <input type="checkbox"/> ・説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった <input type="checkbox"/> ・発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> ・発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した	
			得点率							
他分野との調整		評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・担当分野に関して、他の分野との調整を図った <input type="checkbox"/> ・他の分野との調整はすみやかに行われた <input type="checkbox"/> ・他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた <input type="checkbox"/> ・他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた		
		得点率								
担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	工程管理		評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> ・当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった <input type="checkbox"/> ・担当分野について必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> ・発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った	
			得点率							
取組姿勢 責任感の強さ		評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> ・打合せ等において、発言や提案が積極的になされた <input type="checkbox"/> ・担当分野の成果物の取りまとめを行った <input type="checkbox"/> ・成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた		
		得点率								
説明力 (プレゼンテーション力) 協調性		評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・分野別の業務の実施方針等に対する説明がされた <input type="checkbox"/> ・説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった <input type="checkbox"/> ・発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> ・発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した		
		得点率								
小	計		／ ±100							
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する 評価	記載の程度	評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> ・途中成果物には十分な記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> ・途中成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> ・途中成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた	
			得点率							
途中成果物の内容		評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった <input type="checkbox"/> ・ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった <input type="checkbox"/> ・途中成果物は概ね業務の目的、内容に沿ったものであった <input type="checkbox"/> ・途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた		
		得点率								

評定表②-3〔調査員用(各分野)〔建築積算〕〕

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			優		普通		劣			
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0			
業務の実施状況	調整及び説明 対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					得点率	<input type="checkbox"/> ・打合せごとに打合せ記録簿が作成された <input type="checkbox"/> ・打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された <input type="checkbox"/> ・打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた <input type="checkbox"/> ・打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた	
			評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)							得点率
	与条件の理解 業務への反映	設計と条件の理解 円滑な業務遂行 技術的検討	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					得点率	<input type="checkbox"/> 当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた <input type="checkbox"/> 与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた <input type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な検討がなされていた <input type="checkbox"/> 検討内容は、業務の目的、内容に沿った、発注者の意図に応えるものとなっていた	
			仕様書 基準類の理解	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						得点率
	施工に関する一般的な知識	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					得点率	<input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた <input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた <input type="checkbox"/> 材料、機器等に関する一般的な知識を有していた <input type="checkbox"/> 材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた		
		小 計		／ ±100						
	業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					得点率	<input type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた
				／ ±100						
	合 計									
	評 定 点									

評定表②-4[調査員用(各分野)](電気設備)

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優		普通	劣			
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務実施能力	業務実施体制	実施体制 自主管理	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	得点率				<input type="checkbox"/> ・業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた <input type="checkbox"/> ・配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた <input type="checkbox"/> ・業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた <input type="checkbox"/> ・第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた	
	管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	業務の全体把握	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	得点率				<input type="checkbox"/> ・業務の目的及び内容を把握していた <input type="checkbox"/> ・業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した <input type="checkbox"/> ・業務の実施状況を把握していた <input type="checkbox"/> ・業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した	
		工程管理	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	得点率				<input type="checkbox"/> ・当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> ・当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった <input type="checkbox"/> ・必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> ・発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った	
		取組姿勢 責任感の強さ	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	得点率				<input type="checkbox"/> ・打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> ・打合せ時の発言や提案が積極的になされた <input type="checkbox"/> ・業務を統轄した <input type="checkbox"/> ・強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した	
		説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	得点率				<input type="checkbox"/> ・業務の実施方針等に対する説明がなされた <input type="checkbox"/> ・説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった <input type="checkbox"/> ・発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> ・発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した	
	担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	他分野との調整	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	得点率				<input type="checkbox"/> ・担当分野に関して、他の分野との調整を図った <input type="checkbox"/> ・他の分野との調整はすみやかに行われた <input type="checkbox"/> ・他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた <input type="checkbox"/> ・他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた	
		工程管理	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	得点率				<input type="checkbox"/> ・当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> ・当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった <input type="checkbox"/> ・担当分野について必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> ・発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った	
		取組姿勢 責任感の強さ	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	得点率				<input type="checkbox"/> ・打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> ・打合せ等において、発言や提案が積極的になされた <input type="checkbox"/> ・担当分野の成果物の取りまとめを行った <input type="checkbox"/> ・成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた	
		説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	得点率				<input type="checkbox"/> ・分野別の業務の実施方針等に対する説明がされた <input type="checkbox"/> ・説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった <input type="checkbox"/> ・発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> ・発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した	
	小	計			／ ±100				
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価	記載の程度	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	得点率				<input type="checkbox"/> ・途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> ・途中成果物には十分な記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> ・途中成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> ・途中成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた	
		途中成果物の内容	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	得点率				<input type="checkbox"/> ・工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった <input type="checkbox"/> ・ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった <input type="checkbox"/> ・途中成果物は概ね業務の目的、内容に沿ったものであった <input type="checkbox"/> ・途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた	
	調整及び説明 対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	得点率				<input type="checkbox"/> ・打合せごとに打合せ記録簿が作成された <input type="checkbox"/> ・打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された <input type="checkbox"/> ・打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた <input type="checkbox"/> ・打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた	

評定表②-4〔調査員用(各分野)〔電気設備〕〕

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優		普通		劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務の実施状況	調整及び説明 対応の迅速性	指示、協議事項への対応	評価細目チェック数		得点率			<input type="checkbox"/> ・発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた <input type="checkbox"/> ・発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた <input type="checkbox"/> ・発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった <input type="checkbox"/> ・発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった	
			=0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						
	設計提案等の説明 (プレゼンテーション)		評価細目チェック数		得点率			<input type="checkbox"/> ※評価しない <input type="checkbox"/> ・説明資料が準備されていた <input type="checkbox"/> ・説明資料は、代替案と比較した結果を示すなど、分かり易く適切な内容であった <input type="checkbox"/> ・提案の趣旨や内容が理解しうる説明であった <input type="checkbox"/> ・提案の趣旨や内容が、その妥当性を含めて容易に理解できる説明であった	
			=0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						
	設計と条件の理解 円滑な業務遂行 技術的検討		評価細目チェック数		得点率			<input type="checkbox"/> 当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた <input type="checkbox"/> 与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた <input type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な検討がなされていた <input type="checkbox"/> 検討内容は、業務の目的、内容に沿った、発注者の意図に定めるものとなっていた	
			=0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						
	仕様書 基準類の理解		評価細目チェック数		得点率			<input type="checkbox"/> 工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた <input type="checkbox"/> 発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた <input type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた <input type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、発注者の指導が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となっていた	
			=0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						
	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	施工に関する一般的な知識	評価細目チェック数		得点率			<input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた <input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた <input type="checkbox"/> 材料、機器等に関する一般的な知識を有していた <input type="checkbox"/> 材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた	
			=0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						
	創意工夫 積極的な提案	評価細目チェック数		得点率			<input type="checkbox"/> ※評価しない <input type="checkbox"/> 発注者の求めに応じて、成果物のレベルを向上させるための提案を行った <input type="checkbox"/> 成果物のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた <input type="checkbox"/> 業務の目的、内容に沿った提案がなされた <input type="checkbox"/> 提案内容が採用させることによって、成果物のレベルが著しく向上した		
		=0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)							
	専門的な知識 法令等の理解 特定行政庁等との調整	評価細目チェック数		得点率			<input type="checkbox"/> ※評価しない <input type="checkbox"/> 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等を十分に理解していた <input type="checkbox"/> 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等が、提案内容に十分活かされていた <input type="checkbox"/> 特定行政庁等の関係者との調整を行った <input type="checkbox"/> 特定行政庁等の関係者との調整を円滑かつ適切に行った		
		=0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)							
小	計	／ ±100							
業務目的の達成度	記載の程度	評価細目チェック数		得点率			<input type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた		
		=0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)							
	成果物の内容	評価細目チェック数		得点率			<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容は、発注意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった <input type="checkbox"/> 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた。 <input type="checkbox"/> 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた。		
		=0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)							
業務目的の達成度	課題への対応	物理的条件 社会的条件	評価細目チェック数		得点率		<input type="checkbox"/> ※評価しない <input type="checkbox"/> 敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input type="checkbox"/> 敷地周辺への配慮、UDへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった		
			=0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						
	要望 コスト		評価細目チェック数		得点率		<input type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた <input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた		
			=0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						
小	計	／ ±100							
合	計								
評	定								

評定表②-5〔調査員用(各分野)〔電気設備積算〕〕

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優		普通	劣			
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務実施能力	業務実施体制	実施体制 自主管理	評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)	得点率				<input type="checkbox"/> ・業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた <input type="checkbox"/> ・配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた <input type="checkbox"/> ・業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた <input type="checkbox"/> ・第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた	
	管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	業務の全体把握	評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)	得点率				<input type="checkbox"/> ・業務の目的及び内容を把握していた <input type="checkbox"/> ・業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した <input type="checkbox"/> ・業務の実施状況を把握していた <input type="checkbox"/> ・業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した	
		工程管理	評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)	得点率				<input type="checkbox"/> ・当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> ・当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった <input type="checkbox"/> ・必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> ・発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った	
		取組姿勢 責任感の強さ	評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)	得点率				<input type="checkbox"/> ・打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> ・打合せ時の発言や提案が積極的になされた <input type="checkbox"/> ・業務を統轄した <input type="checkbox"/> ・強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した	
		説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)	得点率				<input type="checkbox"/> ・業務の実施方針等に対する説明がなされた <input type="checkbox"/> ・説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった <input type="checkbox"/> ・発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> ・発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した	
	担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	他分野との調整	評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)	得点率				<input type="checkbox"/> ・担当分野に関して、他の分野との調整を図った <input type="checkbox"/> ・他の分野との調整はすみやかに行われた <input type="checkbox"/> ・他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた <input type="checkbox"/> ・他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた	
		工程管理	評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)	得点率				<input type="checkbox"/> ・当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> ・当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった <input type="checkbox"/> ・担当分野について必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> ・発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った	
		取組姿勢 責任感の強さ	評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)	得点率				<input type="checkbox"/> ・打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> ・打合せ等において、発言や提案が積極的になされた <input type="checkbox"/> ・担当分野の成果物の取りまとめを行った <input type="checkbox"/> ・成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた	
		説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)	得点率				<input type="checkbox"/> ・分野別の業務の実施方針等に対する説明がされた <input type="checkbox"/> ・説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった <input type="checkbox"/> ・発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> ・発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した	
	小計				／ ±100				
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価	記載の程度	評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)	得点率				<input type="checkbox"/> ・途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> ・途中成果物には十分な記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> ・途中成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> ・途中成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた	
	途中成果物の内容	評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)	得点率				<input type="checkbox"/> ・工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった <input type="checkbox"/> ・ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった <input type="checkbox"/> ・途中成果物は概ね業務の目的、内容に沿ったものであった <input type="checkbox"/> ・途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた		

評定表②-5〔調査員用(各分野)〔電気設備積算〕〕

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優		普通		劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務の実施状況	調整及び説明 対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)				<input type="checkbox"/> ・打合せごとに打合せ記録簿が作成された <input type="checkbox"/> ・打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された <input type="checkbox"/> ・打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた <input type="checkbox"/> ・打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた		
			得点率						
	指示、協議事項への対応	指示、協議事項への対応	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)				<input type="checkbox"/> ・発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた <input type="checkbox"/> ・発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた <input type="checkbox"/> ・発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった <input type="checkbox"/> ・発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった		
			得点率						
	与条件の理解 業務への反映	設計と条件の理解 円滑な業務遂行 技術的検討	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)				<input type="checkbox"/> 当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた <input type="checkbox"/> 与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた <input type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な検討がなされていた <input type="checkbox"/> 検討内容は、業務の目的、内容に沿った、発注者の意図に応えるものとなっていた		
			得点率						
		仕様書 基準類の理解	仕様書 基準類の理解	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)				<input type="checkbox"/> 工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた <input type="checkbox"/> 発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた <input type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた <input type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、発注者の指導が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となっていた	
	得点率								
	施工に関する一般的な知識	施工に関する一般的な知識	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)				<input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた <input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた <input type="checkbox"/> 材料、機器等に関する一般的な知識を有していた <input type="checkbox"/> 材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた		
			得点率						
	小計				／ ±100				
	業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)				<input type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた	
得点率									
小計				／ ±100					
合計									
評定点									

評定表②-6〔調査員用(各分野)〔機械設備〕〕

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			優		普通	劣				
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0			
業務実施能力	業務実施体制 実施体制 自主管理		評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた <input type="checkbox"/> ・配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた <input type="checkbox"/> ・業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた <input type="checkbox"/> ・第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた	
			得点率							
	業務の全体把握		評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・業務の目的及び内容を把握していた <input type="checkbox"/> ・業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した <input type="checkbox"/> ・業務の実施状況を把握していた <input type="checkbox"/> ・業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した	
			得点率							
	管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	工程管理		評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> ・当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった <input type="checkbox"/> ・必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> ・発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
				得点率						
	取組姿勢 責任感の強さ		評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> ・打合せ時の発言や提案が積極的になされた <input type="checkbox"/> ・業務を統轄した <input type="checkbox"/> ・強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した	
			得点率							
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性		評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・業務の実施方針等に対する説明がなされた <input type="checkbox"/> ・説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった <input type="checkbox"/> ・発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> ・発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した	
			得点率							
他分野との調整		評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・担当分野に関して、他の分野との調整を図った <input type="checkbox"/> ・他の分野との調整はすみやかに行われた <input type="checkbox"/> ・他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた <input type="checkbox"/> ・他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた		
		得点率								
担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	工程管理		評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> ・当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった <input type="checkbox"/> ・担当分野について必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> ・発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った	
			得点率							
取組姿勢 責任感の強さ		評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> ・打合せ等において、発言や提案が積極的になされた <input type="checkbox"/> ・担当分野の成果物の取りまとめを行った <input type="checkbox"/> ・成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた		
		得点率								
説明力 (プレゼンテーション力) 協調性		評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・分野別の業務の実施方針等に対する説明がされた <input type="checkbox"/> ・説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった <input type="checkbox"/> ・発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> ・発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した		
		得点率								
小	計		／ ±100							
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する 評価	記載の程度	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> ・途中成果物には十分な記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> ・途中成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> ・途中成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた	
			得点率							
	途中成果物の内容		評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった <input type="checkbox"/> ・ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった <input type="checkbox"/> ・途中成果物は概ね業務の目的、内容に沿ったものであった <input type="checkbox"/> ・途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた	
得点率										
調整及び説明 対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録		評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・打合せごとに打合せ記録簿が作成された <input type="checkbox"/> ・打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された <input type="checkbox"/> ・打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた <input type="checkbox"/> ・打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた	

評定表②-6〔調査員用(各分野)〔機械設備〕〕

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優		普通		劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務の実施状況	調整及び説明 対応の迅速性	指示、協議事項への対応	評価細目チェック数		得点率			<input type="checkbox"/> ・発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた <input type="checkbox"/> ・発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた <input type="checkbox"/> ・発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった <input type="checkbox"/> ・発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった	
			=0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						
	設計提案等の説明 (プレゼンテーション)	設計提案等への対応	評価細目チェック数		得点率			<input type="checkbox"/> ※評価しない <input type="checkbox"/> ・説明資料が準備されていた <input type="checkbox"/> ・説明資料は、代替案と比較した結果を示すなど、分かり易く適切な内容であった <input type="checkbox"/> ・提案の趣旨や内容が理解しうる説明であった <input type="checkbox"/> ・提案の趣旨や内容が、その妥当性を含めて容易に理解できる説明であった	
			=0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						
	設計と条件の理解 円滑な業務遂行 技術的検討	設計と条件の理解	評価細目チェック数		得点率			<input type="checkbox"/> 当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた <input type="checkbox"/> 与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた <input type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な検討がなされていた <input type="checkbox"/> 検討内容は、業務の目的、内容に沿った、発注者の意図に定めるものとなっていた	
			=0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						
	仕様書 基準類の理解	仕様書 基準類の理解	評価細目チェック数		得点率			<input type="checkbox"/> 工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた <input type="checkbox"/> 発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた <input type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた <input type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、発注者の指導が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となっていた	
			=0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						
	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	施工に関する一般的な知識	評価細目チェック数		得点率			<input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた <input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた <input type="checkbox"/> 材料、機器等に関する一般的な知識を有していた <input type="checkbox"/> 材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた	
			=0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						
創意工夫 積極的な提案	創意工夫 積極的な提案	評価細目チェック数		得点率			<input type="checkbox"/> ※評価しない <input type="checkbox"/> 発注者の求めに応じて、成果物のレベルを向上させるための提案を行った <input type="checkbox"/> 成果物のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた <input type="checkbox"/> 業務の目的、内容に沿った提案がなされた <input type="checkbox"/> 提案内容が採用させることによって、成果物のレベルが著しく向上した		
		=0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)							
専門的な知識 法令等の理解 特定行政庁等との調整	専門的な知識 法令等の理解 特定行政庁等との調整	評価細目チェック数		得点率			<input type="checkbox"/> ※評価しない <input type="checkbox"/> 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等を十分に理解していた <input type="checkbox"/> 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等が、提案内容に十分活かされていた <input type="checkbox"/> 特定行政庁等の関係者との調整を行った <input type="checkbox"/> 特定行政庁等の関係者との調整を円滑かつ適切に行った		
		=0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)							
小	計	0 / ±100							
業務目的の達成度	記載の程度	評価細目チェック数		得点率			<input type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた		
		=0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)							
業務目的の達成度	成果物の内容	評価細目チェック数		得点率			<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容は、発注意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった <input type="checkbox"/> 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた。 <input type="checkbox"/> 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた。		
		=0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)							
課題への対応	物理的条件 社会的条件	評価細目チェック数		得点率			<input type="checkbox"/> ※評価しない <input type="checkbox"/> 敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input type="checkbox"/> 敷地周辺への配慮、UDへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった		
		=0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)							
課題への対応	要望 コスト	評価細目チェック数		得点率			<input type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた <input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた		
		=0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)							
小	計	/ ±100							
合	計								
評	定								

評定表②-7[調査員用(各分野)[機械設備積算]]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			優		普通	劣				
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0			
業務実施能力	業務実施体制 実施体制 自主管理		評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた <input type="checkbox"/> ・配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた <input type="checkbox"/> ・業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた <input type="checkbox"/> ・第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた	
			得点率							
	業務の全体把握		評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・業務の目的及び内容を把握していた <input type="checkbox"/> ・業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した <input type="checkbox"/> ・業務の実施状況を把握していた <input type="checkbox"/> ・業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した	
			得点率							
	管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	工程管理		評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> ・当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった <input type="checkbox"/> ・必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> ・発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
				得点率						
	取組姿勢 責任感の強さ		評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> ・打合せ時の発言や提案が積極的になされた <input type="checkbox"/> ・業務を統轄した <input type="checkbox"/> ・強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した	
			得点率							
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性		評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・業務の実施方針等に対する説明がなされた <input type="checkbox"/> ・説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった <input type="checkbox"/> ・発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> ・発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した	
			得点率							
他分野との調整		評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・担当分野に関して、他の分野との調整を図った <input type="checkbox"/> ・他の分野との調整はすみやかに行われた <input type="checkbox"/> ・他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた <input type="checkbox"/> ・他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた		
		得点率								
担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	工程管理		評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> ・当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった <input type="checkbox"/> ・担当分野について必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> ・発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った	
			得点率							
取組姿勢 責任感の強さ		評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> ・打合せ等において、発言や提案が積極的になされた <input type="checkbox"/> ・担当分野の成果物の取りまとめを行った <input type="checkbox"/> ・成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた		
		得点率								
説明力 (プレゼンテーション力) 協調性		評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・分野別の業務の実施方針等に対する説明がされた <input type="checkbox"/> ・説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった <input type="checkbox"/> ・発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> ・発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した		
		得点率								
小	計		／ ±100							
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する 評価	記載の程度	評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> ・途中成果物には十分な記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> ・途中成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> ・途中成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた	
			得点率							
途中成果物の内容		評価細目チェック数 -0⇒『劣』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ・工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった <input type="checkbox"/> ・ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった <input type="checkbox"/> ・途中成果物は概ね業務の目的、内容に沿ったものであった <input type="checkbox"/> ・途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた		
		得点率								

評定表②-7〔調査員用(各分野)〔機械設備積算〕〕

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優		普通		劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務の実施状況	調整及び説明 対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					<input type="checkbox"/> ・打合せごとに打合せ記録簿が作成された <input type="checkbox"/> ・打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された <input type="checkbox"/> ・打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた <input type="checkbox"/> ・打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた	
			得点率					<input type="checkbox"/> ・発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた <input type="checkbox"/> ・発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた <input type="checkbox"/> ・発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった <input type="checkbox"/> ・発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった	
	与条件の理解 業務への反映	設計と条件の理解 円滑な業務遂行 技術的検討	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					<input type="checkbox"/> 当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた <input type="checkbox"/> 与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた <input type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な検討がなされていた <input type="checkbox"/> 検討内容は、業務の目的、内容に沿った、発注者の意図に応えるものとなっていた	
			得点率					<input type="checkbox"/> 工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた <input type="checkbox"/> 発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた <input type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた <input type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、発注者の指導が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となっていた	
	与条件の理解 業務への反映	仕様書 基準類の理解	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					<input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた <input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた <input type="checkbox"/> 材料、機器等に関する一般的な知識を有していた <input type="checkbox"/> 材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた	
			得点率					<input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた <input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた <input type="checkbox"/> 材料、機器等に関する一般的な知識を有していた <input type="checkbox"/> 材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた	
	小 計			／ ±100					
	業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					<input type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた
				得点率					
	小 計			／ ±100					
	合 計								
	評 定 点								

評定表③-1[検査員用(各分野)[建築意匠]]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優		普通		劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務目的の達成度	記載の程度		評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすい表現が工夫されていた
			得点率						
			成果物の内容		評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)				
	得点率								
	資料等の整理 指示、協議事項への対応				評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)				
			得点率						
			課題への対応		評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)				
	得点率								
	要望 コスト				評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)				
得点率									
合 計			/ ±100						
評 定 点									

評定表③-2[検査員用(各分野)[建築構造]]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			優		普通		劣			
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0			
業務目的の達成度	記載の程度		評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた	
			得点率							
			業務目的の達成度	成果物の内容		評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)				
	得点率									
	業務目的の達成度	資料等の整理 指示、協議事項への対応					評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)			
			得点率							
			課題への対応	物理的条件 社会的条件			評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)			
	得点率									
	課題への対応	要望 コスト					評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)			
得点率										
合計			/ ±100							
評定点										

評定表③-3[検査員用(各分野)[建築積算]]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや優	普通	やや劣	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務目的の達成度	記載の程度		評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった ----- <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた
			得点率						
	資料等の整理 指示、協議事項への対応		評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						
			得点率						
合計			/ ±100						
評定点									

評定表③-4[検査員用(各分野)][電気設備]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			優		普通		劣			
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0			
業務目的の達成度	記載の程度		評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
									<input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった	
									<input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった	
	業務目的の達成度	成果物の内容		評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、適切なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた
										<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、発注意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった
										<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた。
	業務目的の達成度	資料等の整理 指示、協議事項への対応		評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた
										<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の内容は理解しやすい表現が工夫されていた
										<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた
課題への対応	物理的条件 社会的条件		評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ※評価しない	
									<input type="checkbox"/> 敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた	
									<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
	課題への対応	要望 コスト		評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> 敷地周辺への配慮、UDへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた
										<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
										<input type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた
合計			/ ±100							
評定点										

評定表③-5[検査員用(各分野)[電気設備積算]]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや優	普通	やや劣	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務目的の達成度	記載の程度		評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった ----- <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた
			評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた ----- <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった
	資料等の整理 指示、協議事項への対応		評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						
	得点率	/ ±100							
合計									
評定点									

評定表③-6[検査員用(各分野)]**[機械設備]**

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			優	やや優	普通	やや劣	劣			
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0			
業務目的の達成度	記載の程度		評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <hr/> <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた	
			得点率							
			評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)							
	業務目的の達成度	成果物の内容		評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容は、発注意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった <hr/> <input type="checkbox"/> 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた。 <input type="checkbox"/> 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた。
				得点率						
				評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						
	業務目的の達成度	資料等の整理 指示、協議事項への対応		評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた <hr/> <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった
				得点率						
				評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						
課題への対応	物理的条件 社会的条件		評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> ※評価しない <hr/> <input type="checkbox"/> 敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <hr/> <input type="checkbox"/> 敷地周辺への配慮、UDへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
			得点率							
			評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)							
	課題への対応	要望 コスト		評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <hr/> <input type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた <input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた
				得点率						
				評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						
合 計			/ ±100							
評 定 点										

評定表③-7[検査員用(各分野)[機械設備積算]]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや優	普通	やや劣	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務目的の達成度	記載の程度		評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった ----- <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた
			得点率						<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた ----- <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった
	資料等の整理 指示、協議事項への対応		評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						
			得点率						
合計			/ ±100						
評定点									