

別記様式第1(建築工事監理業務)

委託業務成績評定表

令和〇年〇月〇日

発注機関： 建築工事課

委託業務の名称		
業務委託料	当初:	最終:
履行期間	当初:	～
	最終:	～
完了年月日		
完了検査年月日		
受注者の所在地・名称		
管理技術者氏名		PUBDIS技術者ID:
担当技術者氏名	建築:	建築構造:
	電気設備:	機械設備:
主任調査職員 所属・氏名	所属:	氏名:
調査員 所属・氏名	所属:	氏名:
	所属:	氏名:
	所属:	氏名:
検査員 所属・氏名	所属:	氏名:
業務評定点		
業務評定点 (総合点) ①-② [①-②-③] () []		
(再通知を行った日付 2019年4月25日)		
業務評定点 (総合点) の内訳		
①業務評定点 (総合点:減点無し) () []		
②事故等による減点 () []		
③債務の不履行又は損害賠償の請求による減点 (—) [—]		

注1: 複数の検査員による検査が行われる場合、検査員全員の所属及び氏名を明記すること。その際、総括検査員(検査の結果を総括する者)が定められた場合には、総括検査員とそれ以外の検査員の別についても明示すること。

注2: []内は修正後

(別表) (建築工事監理業務)

項目別評定点

委託業務の名称	
受注者の名称	
業務評定点(減点無し)	点
事故等による減点	点
債務の不履行又は損害賠償の請求による減点	点

業務評定点(減点無し)の加減点数の評価項目別内訳

評価項目		評価の視点	指標	得点/配点
専門技術力	業務施行技術力	・目的と内容の理解 ・必要情報の把握 ・検討・確認項目、検討・確認内容 ・打合せ資料の内容 ・十分な技術力		/ 11.36
管理技術力	迅速性 工程管理能力 調整能力	・実施手順、工程計画、実施体制 ・打合せ内容の理解、記録 ・内部関係者(受注者内)への情報伝達 ・工程管理		/ 7.30
	品質管理能力	・ミス防止の実施		/ 0.51
	弾性力	・当初工程計画の変更		/ 1.28
コミュニケーション力	説明力 表現力 協調性	・理解しやすい説明・表現 ・円滑な業務遂行への努力		/ 1.79
取組姿勢 社会性	責任感 積極性	・責任感の強さ ・積極性		/ 2.88
施工計画の確認検討 施工図等の検討 工事の確認		・目的の達成度 ・業務報告等の的確な取りまとめ ・ミスの有無		/ 9.88
			合計	/ 35.00

(表の見方)

- 1) 評定点は65点を標準として加減点最大±35点で算出している。
- 2) 加減点数の項目別の配点は、業務内容によって異なる。
- 3) 本業務の受注者が得点した点数を項目別に指標化している。
- 4) 指標は0を標準(加減点無し)とし、-100から+100までの整数で表示している。
- 5) (評定点)と(65点+項目別の得点の合計)は四捨五入の関係等で一致しない場合がある。

分野別集計表

業務名 : _____

工事監理業務			調査員				主任調査員	検査員			
評価項目		評価の視点	管理・統轄	各分野							
				建築	構造	電気設備	機械設備				
プロセス評価	専門技術力	業務執行技術力	目的と内容の理解	／ 1.0					／ 10.0	／ 20.0	
			必要情報の把握	／ 1.0	／ 2.5	／ 2.5	／ 2.5	／ 2.5			
			検討・確認項目、検討・確認内容	／ 1.0	／ 2.5	／ 2.5	／ 2.5	／ 2.5			
			打合せ資料の内容	／ 1.0	／ 2.5	／ 2.5	／ 2.5	／ 2.5			
			十分な技術力	／ 1.0	／ 2.5	／ 2.5	／ 2.5	／ 2.5			
			小 計	／ 5.0	／ 10.0	／ 10.0	／ 10.0	／ 10.0			
	管理技術力	迅速性 工程管理 調整能力	実施手順、工程計画	／ 2.0					／ 7.5	／ 10.0	
			実施体制	／ 2.0							
			打合せ内容の理解、記録	／ 1.0	／ 2.0	／ 2.0	／ 2.0	／ 2.0			
			内部関係者(業務委託者内)への情報伝達	／ 1.0							
			工程管理	／ 2.0	／ 4.0	／ 4.0	／ 4.0	／ 4.0			
			小 計	／ 8.0	／ 6.0	／ 6.0	／ 6.0	／ 6.0			
		品質管理能力	ミス防止の実施	／ 4.0							
			小 計	／ 4.0							
		弾力性等	当初工程計画の変更	／ 2.0	／ 2.0	／ 2.0	／ 2.0	／ 2.0	／ 2.0		
			小 計	／ 2.0	／ 2.0	／ 2.0	／ 2.0	／ 2.0	／ 2.0		
	コミュニケーション	説明力 表現力 協調性	理解しやすい説明・表現	／ 1.0	／ 1.0	／ 1.0	／ 1.0	／ 1.0			
			円滑な業務遂行への努力	／ 1.0	／ 2.0	／ 2.0	／ 2.0	／ 2.0			
			小 計	／ 2.0	／ 3.0	／ 3.0	／ 3.0	／ 3.0			
	社会性	責任感 積極性	責任感の強さ、積極性	／ 2.0	／ 2.0	／ 2.0	／ 2.0	／ 2.0	／ 10.0		
小 計			／ 2.0	／ 2.0	／ 2.0	／ 2.0	／ 2.0	／ 10.0			
結果評価	施工計画の確認 検討、施工図等の 検討、工事の確認	目的の達成度	／ 4.0	／ 4.0	／ 4.0	／ 4.0	／ 4.0	／ 7.5	／ 5.0		
		業務報告書等の的確な取りまとめ	／ 4.0	／ 4.0	／ 4.0	／ 4.0	／ 4.0				
		ミスの有無	／ 4.0	／ 4.0	／ 4.0	／ 4.0	／ 4.0				
		小 計	／ 12.0	／ 12.0	／ 12.0	／ 12.0	／ 12.0				
計			／ 35	／ 35	／ 35	／ 35	／ 35	／ 35			
各分野評定点		①	-					-	-		
各分野比率		②	-					-	-		
①×②		③	-					-	-		
管理・統轄評定点、各分野評定点の合計(Σ③)		④						-	-		
管理・統轄評定点、各分野評定点の合計の比率		⑤						-	-		
④×⑤		⑥						-	-		
主任調査員又は調査員評定点(Σ⑥)、総括調査員評定点		⑦							-		
主任調査員又は調査員評定点、総括調査員評定点の比率		⑧							-		
⑦×⑧		⑨							-		
調査職員、検査員評定点		⑩									
調査職員、検査員評定点の比率		⑪									
⑩×⑪		⑫									
総合評定点の算出		⑬									
		⑭	事故等による減点(業務遂行段階を対象とする)						点		
		⑮	債務の不履行又は損害賠償による減点(軽微なミスの修正を除く)						点		
		⑯	総合評定点=⑬+⑭+⑮						点		

建築工事監理委託業務成績評定 採点総括表

業務名： _____

工事監理業務			調査員				主任調査員	検査職員	
評価項目		評価の視点	管理・統轄	各分野					
				建築	構造	電気設備			機械設備
プロセス評価	専門技術力	業務執行技術力	目的と内容の理解	/ 0.128					
			必要情報の把握	/ 0.128	/	/	/	/	
			検討・確認項目、検討・確認内容	/ 0.128	/	/	/	/	/ 4
			打合せ資料の内容	/ 0.128	/	/	/	/	
			十分な技術力	/ 0.128	/	/	/	/	
			小計	/ 0.64	/	/	/	/	/ 4
	管理技術力	迅速性、 工程管理能力、 調整能力	実施手順、工程計画	/ 0.256					
			実施体制	/ 0.256					
			打合せ内容の理解、記録	/ 0.128	/	/	/	/	/ 2
			内部関係者(受注者内)への情報伝達	/ 0.128					
			工程管理	/ 0.256	/	/	/	/	
			小計	/ 1.024	/	/	/	/	/ 2
		品質管理能力	ミス防止の実施	/ 0.512					
			小計	/ 0.512					
		弾力性等	当初工程計画の変更	/ 0.256	/	/	/	/	
			小計	/ 0.256	/	/	/	/	
		コミュニケーション	説明力、表現力、 協調性	理解しやすい説明・表現	/ 0.128	/	/	/	
				円滑な業務遂行への努力	/ 0.128	/	/	/	
	小計			/ 0.256	/	/	/		
	社会性	責任感、積極性	責任感の強さ、積極性	/ 0.256	/	/	/	/ 1.6	
小計			/ 0.256	/	/	/	/ 1.6		
結果評価	施工計画の確認検討、 施工図等の検討、 工事の確認	目的の達成度	/ 0.512	/	/	/			
		業務報告書等の的確な取りまとめ	/ 0.512	/	/	/	/ 1		
		ミスの有無	/ 0.512	/	/	/			
		小計	/ 1.536	/	/	/	/ 1		
計			/ 4.48	/	/	/	/ 7		

建築工事監理委託業務成績評定

評定表①[主任調査員用]

※該当する評価細目の「□」に✓マークを記入する。

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			優	やや優	普通	やや劣	劣			
			1.0	0.5	0	-0.5	-1			
プロセス評価	専門技術力	業務執行技術力	10	右記評価細目の該当項目を総合的に判断して得点率「-1」、「-0.5」、「0」(基準点)「0.5」、「1」を付与する。					<input type="checkbox"/> ・当該業務の目的と内容の理解について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に必要な情報の把握について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に対する検討項目及び検討手法について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務の打合せ資料の内容について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に必要とされる技術力を十分に発揮し、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・その他(理由:)	
				得点率を記入						
	小計	10								
	管理技術力	工程管理能力	実施計画、実施体制	7.5	右記評価細目の該当項目を総合的に判断して得点率「-1」、「-0.5」、「0」(基準点)「0.5」、「1」を付与する。					<input type="checkbox"/> ・実施手順の設定、工程計画の立案にあたり、業務を効率的あるいは円滑に遂行するための工夫がなされていた。 <input type="checkbox"/> ・工程管理において積極的な姿勢が見られた。 <input type="checkbox"/> ・業務を効率的あるいは円滑に遂行できるよう、必要な人員及び資格者が確保されていた。 <input type="checkbox"/> ・その他(理由:)
					得点率を記入					
	小計	7.5								
取組姿勢、社会性	責任感の強さ、積極性	責任感の強さ、積極性	10	右記評価細目の該当項目を総合的に判断して得点率「-1」、「-0.5」、「0」(基準点)「0.5」、「1」を付与する。					<input type="checkbox"/> ・企業として積極的に技術の研鑽に取り組んでいる。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行にあたって、取り組みへの積極性・責任感に対して評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行中、新たに発生した課題等に対して、社内全体として体制の拡充を図る等により、業務を完了させた。 <input type="checkbox"/> ・その他(理由:)	
				得点率を記入						
小計	10									
結果評価	施工計画の確認検討、施工図等の検討、工事の確認	達成度	7.5	右記評価細目の該当項目を総合的に判断して得点率「-1」、「-0.5」、「0」(基準点)「0.5」、「1」を付与する。					<input type="checkbox"/> ・業務成果は、業務目的に照らし、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・工事の品質に大きな影響を及ぼすような、重大なミスは無かった。 <input type="checkbox"/> ・工事の工程に大きな影響を及ぼすような、重大なミスは無かった。 <input type="checkbox"/> ・その他(理由:)	
				得点率を記入						
小計	7.5									
合計		35								
評定点		合計+65								

所見	
----	--

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	管理・統轄 評価細目
			優	やや優	普通	やや劣	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1		
プロセス評価 専門技術力 業務執行技術力	目的と内容の理解	1	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」						<input type="checkbox"/> 業務計画書に必要事項が記載されていた。 <input type="checkbox"/> 当該業務の目的、内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> 業務計画書の実施方法等に、業務内容を具体化する記述があった。 <input type="checkbox"/> 当該業務と他の業務、事業の関連が理解されていた。
	必要情報の把握	1	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」						<input type="checkbox"/> 業務着手時点において、必要な技術基準等が準備されていた。 <input type="checkbox"/> 業務実施の各段階で、必要な技術基準等の内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> 業務実施の各段階で、新たに必要とされた情報収集の努力がなされた。 <input type="checkbox"/> 業務実施の各段階で、新たに入手した資料が理解・活用されていた。
	検討・確認項目、 検討・確認内容	1	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」						<input type="checkbox"/> 検討・確認項目は、契約図書の内容を満足していた。 <input type="checkbox"/> 実施された検討・確認項目の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> 業務目的に照らし必要な検討・確認項目が不足無く実施され、関連する業務・事業間の整合も図られていた。 <input type="checkbox"/> 実施された検討・確認項目の技術的内容は、新たな、あるいは高度な設計等の技術に対応した難易度の高いものであった。
	打合せ資料の内容	1	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」						<input type="checkbox"/> 打合せ資料は、業務の各段階で必要な内容が盛り込まれたものであった。 <input type="checkbox"/> 打合せ資料の内容は、必要な技術レベルを満足するものであった。 <input type="checkbox"/> 打合せ資料は、前提条件、検討結果等の要点が明記された理解しやすいものであった。 <input type="checkbox"/> 打合せ資料は、作図や文章表現にミスがほとんど無かった。
	十分な技術力	1	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」						<input type="checkbox"/> 設計内容(当該工事の仕様書や図面等の内容)や関係法令の内容が把握されていた。 <input type="checkbox"/> 当初の検討項目の遂行や指示事項等への対応に必要な技術力を有していた。 <input type="checkbox"/> 業務特性、現地条件、地域特性等の諸条件を考慮した上で、課題の解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> 新たな、あるいは高度な設計等の技術に十分対応できる能力を有していた。
	小計	5							

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	管理・統轄	評価細目
			優	やや優	普通	やや劣	劣			
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0			
プロセス評価 管理技術力	迅速性、 工程管理能力、 調整能力	実施手順、工程計画	2	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					<input type="checkbox"/> 契約締結後14日以内に業務計画書が提出されるなど、速やかに業務着手がなされた。 <input type="checkbox"/> 業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた。 <input type="checkbox"/> 立案された実施手順と工程計画は、整合が図られ、かつ業務内容に適したものであった。 <input type="checkbox"/> 実施手順の設定、工程計画の立案にあたり、業務を効率的あるいは円滑に遂行するための工夫がなされていた。	
		実施体制	2	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					<input type="checkbox"/> 契約図書に基づき、管理技術者届が提出された。 <input type="checkbox"/> 業務計画書に示された業務体制組織計画に基づく実施体制により、業務が履行されていた。 <input type="checkbox"/> 業務を効率的あるいは円滑に遂行できる、適切な構成となっていた。 <input type="checkbox"/> 業務を効率的あるいは円滑に遂行できるよう、必要な人員数が確保されていた。	
		打合せ内容の 理解、記録	1	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					<input type="checkbox"/> 打合せごとに、打合せ記録簿が作成された。 <input type="checkbox"/> 打合せ後、遅延無く打合せ記録簿が提出された。 <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿は、打合せ結果を的確に反映していた。 <input type="checkbox"/> 打合せ後の対応(追加資料送付、進行状況連絡等)は、打合せ結果の内容に沿ったものであった。	
		内部関係者(受注者 内)への情報伝達	1	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					<input type="checkbox"/> 内部関係者への情報伝達が確認された。 <input type="checkbox"/> 内部関係者への情報伝達にミスがなかった。 <input type="checkbox"/> 内部関係者への情報伝達は迅速であった。 <input type="checkbox"/> 管理技術者は、業務遂行に係わるあらゆる状況を理解していた。	
		工程管理	2	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					<input type="checkbox"/> 打合せ頻度は、十分なものであった。 <input type="checkbox"/> 契約図書に定められた業務が、業務工程計画どおりに実施された。 <input type="checkbox"/> 打合せ時期は、概ね業務着手時に立案した打合せ計画どおりであった。 <input type="checkbox"/> 打合せ、連絡等により、発注者が業務の進捗状況を概ね把握できる状態にあった。	
		小計	8							
	品質管理能力	ミス防止の実施	4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					<input type="checkbox"/> 当該業務において、品質管理のための体制が確保されていた。 <input type="checkbox"/> 具体的な業務の実施状況の確認手法を記した、業務計画書が提出された。 <input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当技術者以外)のチェック等自主的な品質管理の努力がなされていた。 <input type="checkbox"/> 品質管理のためのシステム(ex. ISO9001)が構築されていた。	
		小計	4							
	弾力性等	当初工程計画の変更	2	評価細目チェック数 =0⇒「普通」、 =1⇒「やや優」、 =2⇒「優」					<input type="checkbox"/> 変更指示書に基づき、当初工程計画からの変更要請に対応した。 <input type="checkbox"/> その結果生じた対応結果が、特に優れていた。	
		小計	2							

建築工事監理委託業務成績評定

評定表②-1「調査員用(管理・統轄)」

※該当する評価細目の「□」に✓マークを記入する。

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	管理・統轄 評価細目
			優	やや優	普通	やや劣	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
プロセス評価	コミュニケーション 説明力、表現力、 協調性	理解しやすい 説明・表現	1	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					<input type="checkbox"/> ・業務計画書及び業務報告書は、日時・場所・参加者・目次・頁等が明記された資料となっていた。 <input type="checkbox"/> ・業務計画書及び業務報告書は、検討・確認結果が簡潔明瞭であり、理解しやすい内容となっていた。 <input type="checkbox"/> ・質問に対する確かな回答がなされた、又は即答できない場合には回答期限が提示された。 <input type="checkbox"/> ・曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。
		円滑な業務遂行 への努力	1	評価細目チェック数 =0⇒「普通」、 =1⇒「やや優」、 =2⇒「優」					<input type="checkbox"/> ・密に業務の進捗状況等が発注者に報告されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた。
		小計	2						
	取組姿勢、 社会性	責任感の強さ、積極性	2	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					<input type="checkbox"/> ・管理技術者として、業務の取組み姿勢に積極性と責任感が認められた。 <input type="checkbox"/> ・打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しがなかった。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行に誤りが無いよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。
		小計	2						
	結果評価	施工計画の確認検討、 施工図等の検討、 工事の確認	目的の達成度	4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」				
業務報告書等の的確な 取りまとめ			4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					<input type="checkbox"/> ・契約図書にある業務内容、業務遂行段階での指示事項が的確に取りまとめられている。 <input type="checkbox"/> ・業務報告書やその他検討提出資料の内容において、著しい不整合がみられなかった。 <input type="checkbox"/> ・簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ確認しやすい。 <input type="checkbox"/> ・契約図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。
ミスの有無			4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					<input type="checkbox"/> ・工事の品質に大きな影響を及ぼすような、重大なミスは無かった。 <input type="checkbox"/> ・工事の工程に大きな影響を及ぼすような、重大なミスは無かった。 <input type="checkbox"/> ・チェックリスト等の業務実施状況の記録により、ミスの防止が図られていた。 <input type="checkbox"/> ・業務報告書の内容にミスは無く、打合せ記録簿等も完備されていた。
小計		12							
合計		35							
評定点		合計+65							

所見	
----	--

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	各分野 評価細目
			優	やや優	普通	やや劣	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
プロセス評価 専門技術力	業務執行技術力	必要情報の把握	2.5	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」				<input type="checkbox"/> ・業務着手時点において、必要な技術基準等が準備されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務実施の各段階で、必要な技術基準等の内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務実施の各段階で、新たに必要とされた情報収集の努力がなされた。 <input type="checkbox"/> ・業務実施の各段階で、新たに入手した資料が理解・活用されていた。	
		検討・確認項目、 検討・確認内容	2.5	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」				<input type="checkbox"/> ・検討・確認項目は、契約図書の内容を満足していた。 <input type="checkbox"/> ・実施された検討・確認項目の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> ・業務目的に照らし必要な検討・確認項目が不足無く実施され、関連する業務・事業間の整合も図られていた。 <input type="checkbox"/> ・実施された検討・確認項目の技術的内容は、新たな、あるいは高度な設計等の技術に対応した難易度の高いものであった。	
		打合せ資料の内容	2.5	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」				<input type="checkbox"/> ・打合せ資料は、業務の各段階で必要な内容が盛り込まれたものであった。 <input type="checkbox"/> ・打合せ資料の内容は、必要な技術レベルを満足するものであった。 <input type="checkbox"/> ・打合せ資料は、前提条件、検討結果等の要点が明記された理解しやすいものであった。 <input type="checkbox"/> ・打合せ資料は、作図や文章表現にミスがほとんど無かった。	
		十分な技術力	2.5	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」				<input type="checkbox"/> ・設計内容(当該工事の仕様書や図面等の内容)や関係法令の内容が把握されていた。 <input type="checkbox"/> ・当初の検討項目の遂行や指示事項等への対応に必要な技術力を有していた。 <input type="checkbox"/> ・業務特性、現地条件、地域特性等の諸条件を考慮した上で、課題の解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> ・新たな、あるいは高度な設計等の技術に十分対応できる能力を有していた。	
	小計	10							
管理技術力	迅速性、 工程管理能力、 調整能力	打合せ内容の 理解、記録	2	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」				<input type="checkbox"/> ・打合せごとに、打合せ記録簿が作成された。 <input type="checkbox"/> ・打合せ後、遅延無く打合せ記録簿が提出された。 <input type="checkbox"/> ・打合せ記録簿は、打合せ結果を的確に反映していた。 <input type="checkbox"/> ・打合せ後の対応(追加資料送付、進行状況連絡等)は、打合せ結果の内容に沿ったものであった。	
		工程管理	4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」				<input type="checkbox"/> ・打合せ頻度は、十分なものであった。 <input type="checkbox"/> ・契約図書に定められた業務が、業務工程計画どおりに実施された。 <input type="checkbox"/> ・打合せ時期は、概ね業務着手時に立案した打合せ計画どおりであった。 <input type="checkbox"/> ・打合せ、連絡等により、発注者が業務の進捗状況を概ね把握できる状態にあった。	
	弾力性等	当初工程計画の変更	2	評価細目チェック数 =0⇒「普通」 =1⇒「やや優」、 =2⇒「優」				<input type="checkbox"/> ・変更指示書に基づき、当初工程計画からの変更要請に対応した。 <input type="checkbox"/> ・その結果生じた対応結果が、特に優れていた。	
		小計	2						

建築工事監理委託業務成績評定

評定表②-2「調査員用(建築)」

※該当する評価細目の「□」に✓マークを記入する。

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	各分野 評価細目
			優	やや優	普通	やや劣	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
プロセス評価	コミュニケーション 説明力、表現力、 協調性	理解しやすい 説明・表現	1	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					<input type="checkbox"/> ・業務計画書及び業務報告書は、日時・場所・参加者・目次・頁等が明記された資料となっていた。 <input type="checkbox"/> ・業務計画書及び業務報告書は、検討・確認結果が簡潔明瞭であり、理解しやすい内容となっていた。 <input type="checkbox"/> ・質問に対する確かな回答がなされた、又は即答できない場合には回答期限が提示された。 <input type="checkbox"/> ・曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。
		円滑な業務遂行 への努力	2	評価細目チェック数 =0⇒「普通」、 =1⇒「やや優」、 =2⇒「優」					<input type="checkbox"/> ・密に業務の進捗状況等が発注者に報告されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた。
		小計	3						
	取組姿勢、 社会性	責任感の強さ、積極性	2	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					<input type="checkbox"/> ・担当技術者として、業務の取組み姿勢に積極性と責任感が認められた。 <input type="checkbox"/> ・打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しがなかった。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行に誤りが無いよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。
		小計	2						
	結果評価	施工計画の確認検討、 施工図等の検討、 工事の確認	目的の達成度	4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」				
業務報告書等の 的確な取りまとめ			4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					<input type="checkbox"/> ・契約図書にある業務内容、業務遂行段階での指示事項が的確に取りまとめられている。 <input type="checkbox"/> ・業務報告書やその他検討提出資料の内容において、著しい不整合がみられなかった。 <input type="checkbox"/> ・簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ確認しやすい。 <input type="checkbox"/> ・契約図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。
ミスの有無			4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					<input type="checkbox"/> ・工事の品質に大きな影響を及ぼすような、重大なミスは無かった。 <input type="checkbox"/> ・工事の工程に大きな影響を及ぼすような、重大なミスは無かった。 <input type="checkbox"/> ・チェックリスト等の業務実施状況の記録により、ミスの防止が図られていた。 <input type="checkbox"/> ・業務報告書の内容にミスは無く、打合せ記録簿等も完備されていた。
小計		12							
合計		35							
評定点		合計+65							

所見	
----	--

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	各分野 評価細目
			優	やや優	普通	やや劣	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
プロセス評価 専門技術力 業務執行技術力	必要情報の把握	2.5	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」						<input type="checkbox"/> 業務着手時点において、必要な技術基準等が準備されていた。 <input type="checkbox"/> 業務実施の各段階で、必要な技術基準等の内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> 業務実施の各段階で、新たに必要とされた情報収集の努力がなされた。 <input type="checkbox"/> 業務実施の各段階で、新たに入手した資料が理解・活用されていた。
	検討・確認項目、 検討・確認内容	2.5	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」						<input type="checkbox"/> 検討・確認項目は、契約図書の内容を満足していた。 <input type="checkbox"/> 実施された検討・確認項目の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> 業務目的に照らし必要な検討・確認項目が不足無く実施され、関連する業務・事業間の整合も図られていた。 <input type="checkbox"/> 実施された検討・確認項目の技術的内容は、新たな、あるいは高度な設計等の技術に対応した難易度の高いものであった。
	打合せ資料の内容	2.5	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」						<input type="checkbox"/> 打合せ資料は、業務の各段階で必要な内容が盛り込まれたものであった。 <input type="checkbox"/> 打合せ資料の内容は、必要な技術レベルを満足するものであった。 <input type="checkbox"/> 打合せ資料は、前提条件、検討結果等の要点が明記された理解しやすいものであった。 <input type="checkbox"/> 打合せ資料は、作図や文章表現にミスがほとんど無かった。
	十分な技術力	2.5	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」						<input type="checkbox"/> 設計内容(当該工事の仕様書や図面等の内容)や関係法令の内容が把握されていた。 <input type="checkbox"/> 当初の検討項目の遂行や指示事項等への対応に必要な技術力を有していた。 <input type="checkbox"/> 業務特性、現地条件、地域特性等の諸条件を考慮した上で、課題の解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> 新たな、あるいは高度な設計等の技術に十分対応できる能力を有していた。
	小計	10							
管理技術力	打合せ内容の 理解、記録	2	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」						<input type="checkbox"/> 打合せごとに、打合せ記録簿が作成された。 <input type="checkbox"/> 打合せ後、遅延無く打合せ記録簿が提出された。 <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿は、打合せ結果を的確に反映していた。 <input type="checkbox"/> 打合せ後の対応(追加資料送付、進行状況連絡等)は、打合せ結果の内容に沿ったものであった。
	工程管理	4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」						<input type="checkbox"/> 打合せ頻度は、十分なものであった。 <input type="checkbox"/> 契約図書に定められた業務が、業務工程計画どおりに実施された。 <input type="checkbox"/> 打合せ時期は、概ね業務着手時に立案した打合せ計画どおりであった。 <input type="checkbox"/> 打合せ、連絡等により、発注者が業務の進捗状況を概ね把握できる状態にあった。
	小計	6							
	弾力性等	2	評価細目チェック数 =0⇒「普通」 =1⇒「やや優」、 =2⇒「優」						<input type="checkbox"/> 変更指示書に基づき、当初工程計画からの変更要請に対応した。 <input type="checkbox"/> その結果生じた対応結果が、特に優れていた。
小計	2								

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	各分野 評価細目	
			優	やや優	普通	やや劣	劣			
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0			
プロセス評価	コミュニケーション 説明力、表現力、 協調性	理解しやすい 説明・表現	1	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					<input type="checkbox"/> ・業務計画書及び業務報告書は、日時・場所・参加者・目次・頁等が明記された資料となっていた。 <input type="checkbox"/> ・業務計画書及び業務報告書は、検討・確認結果が簡潔明瞭であり、理解しやすい内容となっていた。 <input type="checkbox"/> ・質問に対する確かな回答がなされた、又は即答できない場合には回答期限が提示された。 <input type="checkbox"/> ・曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。	
		円滑な業務遂行 への努力	2	評価細目チェック数 =0⇒「普通」、 =1⇒「やや優」、 =2⇒「優」						<input type="checkbox"/> ・密に業務の進捗状況等が発注者に報告されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた。
		小計	3							
	取組姿勢、 社会性	責任感の強さ、積極性	2	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					<input type="checkbox"/> ・担当技術者として、業務の取組み姿勢に積極性と責任感が認められた。 <input type="checkbox"/> ・打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しがなかった。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行に誤りが無いよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。	
			小計	2						
	結果評価	施工計画の確認検討、 施工図等の検討、 工事の確認	目的の達成度	4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					<input type="checkbox"/> ・契約図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容であった。 <input type="checkbox"/> ・高度な技術レベル、多岐にわたる検討・確認項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。
業務報告書等の 的確な取りまとめ			4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					<input type="checkbox"/> ・契約図書にある業務内容、業務遂行段階での指示事項が的確に取りまとめられている。 <input type="checkbox"/> ・業務報告書やその他検討提出資料の内容において、著しい不整合がみられなかった。 <input type="checkbox"/> ・簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ確認しやすい。 <input type="checkbox"/> ・契約図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。	
ミスの有無			4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」						
小計		12								
合計		35								
評定点		合計+65								

所見	
----	--

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	各分野 評価細目
			優	やや優	普通	やや劣	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
プロセス評価 専門技術力 業務執行技術力	必要情報の把握	2.5	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」						<input type="checkbox"/> 業務着手時点において、必要な技術基準等が準備されていた。 <input type="checkbox"/> 業務実施の各段階で、必要な技術基準等の内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> 業務実施の各段階で、新たに必要とされた情報収集の努力がなされた。 <input type="checkbox"/> 業務実施の各段階で、新たに入手した資料が理解・活用されていた。
	検討・確認項目、 検討・確認内容	2.5	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」						<input type="checkbox"/> 検討・確認項目は、契約図書の内容を満足していた。 <input type="checkbox"/> 実施された検討・確認項目の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> 業務目的に照らし必要な検討・確認項目が不足無く実施され、関連する業務・事業間の整合も図られていた。 <input type="checkbox"/> 実施された検討・確認項目の技術的内容は、新たな、あるいは高度な設計等の技術に対応した難易度の高いものであった。
	打合せ資料の内容	2.5	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」						<input type="checkbox"/> 打合せ資料は、業務の各段階で必要な内容が盛り込まれたものであった。 <input type="checkbox"/> 打合せ資料の内容は、必要な技術レベルを満足するものであった。 <input type="checkbox"/> 打合せ資料は、前提条件、検討結果等の要点が明記された理解しやすいものであった。 <input type="checkbox"/> 打合せ資料は、作図や文章表現にミスがほとんど無かった。
	十分な技術力	2.5	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」						<input type="checkbox"/> 設計内容(当該工事の仕様書や図面等の内容)や関係法令の内容が把握されていた。 <input type="checkbox"/> 当初の検討項目の遂行や指示事項等への対応に必要な技術力を有していた。 <input type="checkbox"/> 業務特性、現地条件、地域特性等の諸条件を考慮した上で、課題の解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> 新たな、あるいは高度な設計等の技術に十分対応できる能力を有していた。
	小計	10							
管理技術力	打合せ内容の 理解、記録	2	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」						<input type="checkbox"/> 打合せごとに、打合せ記録簿が作成された。 <input type="checkbox"/> 打合せ後、遅延無く打合せ記録簿が提出された。 <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿は、打合せ結果を的確に反映していた。 <input type="checkbox"/> 打合せ後の対応(追加資料送付、進行状況連絡等)は、打合せ結果の内容に沿ったものであった。
	工程管理	4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」						<input type="checkbox"/> 打合せ頻度は、十分なものであった。 <input type="checkbox"/> 契約図書に定められた業務が、業務工程計画どおりに実施された。 <input type="checkbox"/> 打合せ時期は、概ね業務着手時に立案した打合せ計画どおりであった。 <input type="checkbox"/> 打合せ、連絡等により、発注者が業務の進捗状況を概ね把握できる状態にあった。
	小計	6							
弾力性等	当初工程計画の変更	2	評価細目チェック数 =0⇒「普通」、 =1⇒「やや優」、 =2⇒「優」						<input type="checkbox"/> 変更指示書に基づき、当初工程計画からの変更要請に対応した。 <input type="checkbox"/> その結果生じた対応結果が、特に優れていた。
	小計	2							

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	各分野 評価細目	
			優	やや優	普通	やや劣	劣			
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0			
プロセス評価	コミュニケーション 説明力、表現力、 協調性	理解しやすい 説明・表現	1	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					<input type="checkbox"/> ・業務計画書及び業務報告書は、日時・場所・参加者・目次・頁等が明記された資料となっていた。 <input type="checkbox"/> ・業務計画書及び業務報告書は、検討・確認結果が簡潔明瞭であり、理解しやすい内容となっていた。 <input type="checkbox"/> ・質問に対する確かな回答がなされた、又は即答できない場合には回答期限が提示された。 <input type="checkbox"/> ・曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。	
		円滑な業務遂行 への努力	2	評価細目チェック数 =0⇒「普通」、 =1⇒「やや優」、 =2⇒「優」						<input type="checkbox"/> ・密に業務の進捗状況等が発注者に報告されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた。
		小計	3							
	取組姿勢、 社会性	責任感の強さ、積極性	2	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					<input type="checkbox"/> ・担当技術者として、業務の取組み姿勢に積極性と責任感が認められた。 <input type="checkbox"/> ・打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しがなかった。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行に誤りが無いよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。	
			小計	2						
	結果評価	施工計画の確認検討、 施工図等の検討、 工事の確認	目的の達成度	4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					<input type="checkbox"/> ・契約図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容であった。 <input type="checkbox"/> ・高度な技術レベル、多岐にわたる検討・確認項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。
業務報告書等の 的確な取りまとめ			4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					<input type="checkbox"/> ・契約図書にある業務内容、業務遂行段階での指示事項が的確に取りまとめられている。 <input type="checkbox"/> ・業務報告書やその他検討提出資料の内容において、著しい不整合がみられなかった。 <input type="checkbox"/> ・簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ確認しやすい。 <input type="checkbox"/> ・契約図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。	
ミスの有無			4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」						
小計			12							
合計		35								
評定点		合計+65								

所見	
----	--

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	各分野 評価細目
			優	やや優	普通	やや劣	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
プロセス評価 専門技術力 業務執行技術力	必要情報の把握	2.5	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」						<input type="checkbox"/> ・業務着手時点において、必要な技術基準等が準備されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務実施の各段階で、必要な技術基準等の内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務実施の各段階で、新たに必要とされた情報収集の努力がなされた。 <input type="checkbox"/> ・業務実施の各段階で、新たに入手した資料が理解・活用されていた。
	検討・確認項目、 検討・確認内容	2.5	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」						<input type="checkbox"/> ・検討・確認項目は、契約図書の内容を満足していた。 <input type="checkbox"/> ・実施された検討・確認項目の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> ・業務目的に照らし必要な検討・確認項目が不足無く実施され、関連する業務・事業間の整合も図られていた。 <input type="checkbox"/> ・実施された検討・確認項目の技術的内容は、新たな、あるいは高度な設計等の技術に対応した難易度の高いものであった。
	打合せ資料の内容	2.5	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」						<input type="checkbox"/> ・打合せ資料は、業務の各段階で必要な内容が盛り込まれたものであった。 <input type="checkbox"/> ・打合せ資料の内容は、必要な技術レベルを満足するものであった。 <input type="checkbox"/> ・打合せ資料は、前提条件、検討結果等の要点が明記された理解しやすいものであった。 <input type="checkbox"/> ・打合せ資料は、作図や文章表現にミスがほとんど無かった。
	十分な技術力	2.5	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」						<input type="checkbox"/> ・設計内容(当該工事の仕様書や図面等の内容)や関係法令の内容が把握されていた。 <input type="checkbox"/> ・当初の検討項目の遂行や指示事項等への対応に必要な技術力を有していた。 <input type="checkbox"/> ・業務特性、現地条件、地域特性等の諸条件を考慮した上で、課題の解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> ・新たな、あるいは高度な設計等の技術に十分対応できる能力を有していた。
	小計	10							
管理技術力	打合せ内容の 理解、記録	2	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」						<input type="checkbox"/> ・打合せごとに、打合せ記録簿が作成された。 <input type="checkbox"/> ・打合せ後、遅延無く打合せ記録簿が提出された。 <input type="checkbox"/> ・打合せ記録簿は、打合せ結果を的確に反映していた。 <input type="checkbox"/> ・打合せ後の対応(追加資料送付、進行状況連絡等)は、打合せ結果の内容に沿ったものであった。
	工程管理	4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」						<input type="checkbox"/> ・打合せ頻度は、十分なものであった。 <input type="checkbox"/> ・契約図書に定められた業務が、業務工程計画どおりに実施された。 <input type="checkbox"/> ・打合せ時期は、概ね業務着手時に立案した打合せ計画どおりであった。 <input type="checkbox"/> ・打合せ、連絡等により、発注者が業務の進捗状況を概ね把握できる状態にあった。
	小計	6							
弾力性等	当初工程計画の変更	2	評価細目チェック数 =0⇒「普通」、 =1⇒「やや優」、 =2⇒「優」						<input type="checkbox"/> ・変更指示書に基づき、当初工程計画からの変更要請に対応した。 <input type="checkbox"/> ・その結果生じた対応結果が、特に優れていた。
	小計	2							

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	各分野 評価細目
			優	やや優	普通	やや劣	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
プロセス評価	コミュニケーション 説明力、表現力、 協調性	理解しやすい 説明・表現	1	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					<input type="checkbox"/> ・業務計画書及び業務報告書は、日時・場所・参加者・目次・頁等が明記された資料となっていた。 <input type="checkbox"/> ・業務計画書及び業務報告書は、検討・確認結果が簡潔明瞭であり、理解しやすい内容となっていた。 <input type="checkbox"/> ・質問に対する確かな回答がなされた、又は即答できない場合には回答期限が提示された。 <input type="checkbox"/> ・曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。
		円滑な業務遂行 への努力	2	評価細目チェック数 =0⇒「普通」、 =1⇒「やや優」、 =2⇒「優」					<input type="checkbox"/> ・密に業務の進捗状況等が発注者に報告されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた。
		小計	3						
	取組姿勢、 社会性	責任感の強さ、積極性	2	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					<input type="checkbox"/> ・担当技術者として、業務の取組み姿勢に積極性と責任感が認められた。 <input type="checkbox"/> ・打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しがなかった。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行に誤りが無いよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。
		小計	2						
	結果評価	施工計画の確認検討、 施工図等の検討、 工事の確認	目的の達成度	4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」				
業務報告書等の 的確な取りまとめ			4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					<input type="checkbox"/> ・契約図書にある業務内容、業務遂行段階での指示事項が的確に取りまとめられている。 <input type="checkbox"/> ・業務報告書やその他検討提出資料の内容において、著しい不整合がみられなかった。 <input type="checkbox"/> ・簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ確認しやすい。 <input type="checkbox"/> ・契約図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。
ミスの有無			4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					<input type="checkbox"/> ・工事の品質に大きな影響を及ぼすような、重大なミスは無かった。 <input type="checkbox"/> ・工事の工程に大きな影響を及ぼすような、重大なミスは無かった。 <input type="checkbox"/> ・チェックリスト等の業務実施状況の記録により、ミスの防止が図られていた。 <input type="checkbox"/> ・業務報告書の内容にミスは無く、打合せ記録簿等も完備されていた。
小計		12							
合計		35							
評定点		合計+65							

所見	
----	--

建築工事監理委託業務成績評定

評定表③[検査員用]

※該当する評価細目の「□」に✓マークを記入する。

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	各分野 評価細目
			優	やや優	普通	やや劣	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
プロセス評価	業務執行技術力	検討・確認項目、 検討・確認内容 (施工図の確認)	10	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					<input type="checkbox"/> ・設計内容(当該工事の仕様書や図面等の内容)や関係法令の内容が把握されていた。 <input type="checkbox"/> ・当初の検討項目や指示事項等について一貫性のある技術的な知識をもって対応した。 <input type="checkbox"/> ・業務特性、現地条件、地域特性等の諸条件を考慮した上で、課題の解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> ・新たな、あるいは難易度の高い内容に十分対応した。
		検討・確認項目、 検討・確認内容 (工事の確認、指示 事項等への対応)	10	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					
	小計	20							
プロセス評価	迅速性、工程管理能力、調整能力		10	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					<input type="checkbox"/> ・施工図や工事の確認、指示事項等への対応が行われた。 <input type="checkbox"/> ・施工図や工事の確認、指示事項等への対応が必要な時期に迅速に行われた。 <input type="checkbox"/> ・工事受注者等との調整が円滑かつ十分に行われた。 <input type="checkbox"/> ・建築、設備など各分野をまたがる調整が円滑かつ十分に行われた。
	小計		10						
結果評価	施工計画の確認検討、 施工図等の検討、 工事の確認		5	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					<input type="checkbox"/> ・必要な項目を網羅している。 <input type="checkbox"/> ・記載内容に著しい不整合が見られない。 <input type="checkbox"/> ・的確で簡潔な表現になっており、業務の履行状況が確認しやすい。 <input type="checkbox"/> ・記載方法に創意工夫がみられ、補足資料等が充実している。
	小計		5						
合計		35							
評定点		合計+65							

所見	
----	--