

評価基準

(1) 第1次審査（書面審査）

- (ア) 企画提案書等を提出した事業者が3者を超える場合は、提出された企画提案書等について、評価基準に従い書面審査（第1次審査）を実施する。
- (イ) 第1次審査の結果、点数が上位の3者に対し、(2)の第2次審査を行うものとする。第1次審査を実施しない場合は、企画提案書等を提出した全事業者を(2)の第2次審査の対象とする。
- (ウ) 各評価項目の点数は、5段階評価（5・4・3・2・1）で行うものとする。

評価基準（第1次審査）

評価項目		評価のポイント	傾斜配分	配点
人員及び実績	企業の実績	同種業務又は類似業務における過去の実績から、本事業の遂行が期待できる経験を有しているか。	なし	5点
	地域精通度	管理技術者（責任者）が、同種業務又は類似業務における過去の実績から、本事業の遂行が期待できる経験を有しているか。	なし	5点
	業務実施体制	1名以上の統括担当者を割り当て、本事業に係る統制及びその事務について十分な遂行体制がとれているか。	なし	5点
実施方針	業務理解度	提案内容が事業の趣旨に沿っているか。	×2	10点
合計				25

※「企業の実績」「地域精通度」については、実績を証明するもの（契約書、仕様書の写し等）を添付すること。

評価基準

(2) 第2次審査（プレゼンテーション）

評価基準（第2次審査）

評価項目		評価のポイント	傾斜配分	配点
人員及び実績	企業の実績	同種業務又は類似業務における過去の実績から、本事業の遂行が期待できる経験を有しているか。	×2	10
	業務実施体制	本事業に係る統制及びその事務について十分な遂行体制がとれているか。	×2	10
実施方針	業務理解度	業務の目的、条件、内容を理解しているか	×2	10
	目標の妥当性	業務の目的及び内容について十分に理解し、明確かつ妥当な目標を設定しているか	×3	15
	実施手順・工程	業務の実施手順、工程は妥当か	×3	15
特定テーマに関する提案	適格性	テーマに対する着眼点、問題点、解決方法が網羅され地域特性との整合性があるか	×3	15
	実現性	提案内容について具体的かつ実現性があるか	×3	15
	独創性	専門的な知見に基づく新たな提案や検討・解析手法の提案があるか	×2	10
合計			100	

※「企業の実績」については、実績を証明するもの（契約書、仕様書の写し等）を添付すること。

(3) 提案者の順位の決定及び最低基準点の設定（第2次審査）

(ア) 出された企画提案書等を評価基準に基づいて評価し、委員の採点の結果、最も評価点の低い順位の候補者を「1点」とし、その後順位が1つ上がるごとに1点を加算。最上位の提案者は、更にもう1点加算する。提案者ごとに各委員の順位点を合計し、合計点が最も高いものを受託候補者とする。

(イ) 点数が同点になった場合は、次の方法により順位を決定する。

- ① 評価項目「実施方針-業務理解度」の点数が高い者を上位とする。
- ② ①も同点の場合は、評価項目「特定テーマに関する提案-適格性」が高い者を上位とする。

(ウ) 最低基準点の設定

最低基準点は、各委員の評価点の平均点60点とする。なお、60点に満たない場合は応募が1社であっても選定を見送る。

(エ) 各評価項目の点数は、5段階評価（5・4・3・2・1）で行うものとする。