

## 別紙 評価基準

## うるま市公園再編計画策定業務

## 評価基準（一次審査）

評価項目		評価の着眼点	配点	
企業の評価	企業の実績	過去5年以内の『ストック再編（公園に限る）』または『Park-PFI制度による民間事業の導入』に関する業務に係る実績（類似業務は評価の対象としない） ・実績件数（最大5件）	10	
技術力	業務実施体制	主たる担当技術者のみならず、会社全体として業務へのバックアップ体制が確保されている ・管理技術者を補助する担当技術者数 ※主たる担当技術者は除く ※有資格は技術士（都市及び地方計画）またはRCCM（都市計画及び地方計画）	4	
	予定技術者の能力、実績	主たる担当技術者能力	担当技術者の保有資格（技術士（都市及び地方計画）またはRCCM（都市計画及び地方計画）） ・各資格の難易度による判定）	2
		主たる管理技術者実績	過去5年以内の『ストック再編（公園に限る）』または『Park-PFI制度による民間事業の導入』に関する業務に従事した実績 ・ストック再編については、加点するものとする ・実績件数（最大2件）	4
		主たる担当技術者実績	過去5年以内の『ストック再編（公園に限る）』または『Park-PFI制度による民間事業の導入』に関する業務に従事した実績 ・ストック再編については、加点するものとする ・実績件数（最大2件）	4
	地域精通度	管理技術者実績	沖縄県内に係る『ストック再編（公園に限る）』または『Park-PFI制度による民間事業の導入』に関する業務に従事した実績 ・実績件数（最大2件）	2
		主たる担当技術者実績	沖縄県内に係る『ストック再編（公園に限る）』または『Park-PFI制度による民間事業の導入』に関する業務に従事した実績 ・実績件数（最大2件）	2

		副担当技術査 実績	沖縄県内に係る『ストック再編（公園に限る）』または『Park-PFI制度による民間事業の導入』に関する業務に従事した実績 ・実績件数（最大2件）	2
企画提案	業務実施方針		業務の背景・目的や仕様書の要件等を十分に理解しているか。 目的等を踏まえた業務実施方針となっているか。	15
	業務工程		業務を円滑に遂行できる工程となっているか評価	15
合計				60

一次審査は事業応募者総数が4社以上の場合に実施する。順位の設定は、提出された企画提案書等を選定委員が独立して評価基準に基づき評価・採点し、各選定委員の採点の合計点が高い上位3者を一次通過者とする。

なお、一次審査の「企業の評価」、「技術力」の点数は、二次審査に引き継ぐものとする。

## 別紙 評価基準

## うるま市公園再編計画策定業務

## 評価基準（二次審査）

評価項目		評価の着眼点	配点	
企業の評価	企業の実績	過去5年以内の『ストック再編（公園に限る）』または『Park-PFI制度による民間事業の導入』に関する業務に係る実績（類似業務は評価の対象としない）	10	
技術力	業務実施体制	主たる担当技術者のみならず、会社全体として業務へのバックアップ体制が確保されている ・管理技術者を補助する担当技術者数 ※主たる担当技術者は除く ※有資格は技術士（都市及び地方計画）またはRCCM（都市計画及び地方計画）	4	
	予定技術者の能力、実績	主たる担当技術者能力	担当技術者の保有資格（技術士（都市及び地方計画）またはRCCM（都市計画及び地方計画）） ・各資格の難易度による判定）	2
		主たる管理技術者実績	過去5年以内の『ストック再編（公園に限る）』または『Park-PFI制度による民間事業の導入』に関する業務に従事した実績 ・ストック再編については、加点するものとする ・実績件数（最大2件）	4
		主たる担当技術者実績	過去5年以内の『ストック再編（公園に限る）』または『Park-PFI制度による民間事業の導入』に関する業務に従事した実績 ・ストック再編については、加点するものとする ・実績件数（最大2件）	4
	地域精通度	管理技術者実績	沖縄県内に係る『ストック再編（公園に限る）』または『Park-PFI制度による民間事業の導入』に関する業務に従事した実績 ・実績件数（最大2件）	2
		主たる担当技術者実績	沖縄県内に係る『ストック再編（公園に限る）』または『Park-PFI制度による民間事業の導入』に関する業務に従事した実績	2

		・実績件数（最大2件）	
	副担当技術者 実績	沖縄県内に係る『ストック再編（公園に限る）』または『Park-PFI制度による民間事業の導入』に関する業務に従事した実績 ・実績件数（最大2件）	2
企画提案	業務実施方針	業務の背景・目的や仕様書の要件等を十分に理解しているか評価 目的等を踏まえた業務実施方針となっているかを評価	10
	業務工程	業務を円滑に遂行できる工程となっているかを評価	5
	調査・分析手法の 検討	本市の課題等を十分に理解し、モデルエリアにおける調査・分析手法等の的確かを評価 ・回収率を上げるための効率的なアンケート調査手法が提案されているか ・効果的な利用者ニーズの把握手法が提案されているか	15
	公園再編方針の検討	本計画を策定するにあたり、関係法令、関連計画等との整合を図り、有効的な公園再編方針の提案がなされているかを評価	15
	ロードマップ等の 妥当性	本業務の目的を理解したうえで、具体的かつ実現性の高いものかを評価	10
	追加の提案	公園再編計画の完成度を高めるための創意工夫があるかを評価（業務仕様書（案）に示す以外の提案があるか確認）	5
	プレゼンテーション	企画提案の内容と整合し、資料が分かりやすく整理されており、プレゼンテーションでその内容が確認できるか、応答内容の的確性についてを評価	10
合計			100

#### 提案者の順位の決定及び最低基準点の設定

- 1 提出された企画提案書等を評価基準に基づいて評価し、委員の採点の結果、最も点数の高い提案者の順位点を「4点」、次点を「2点」、3位を「1点」とし、各委員の順位点を合計した結果、合計点が最も高いものを受託候補者とする。
- 2 点数が同点になった場合は、次の方法により順位を決定する。
  - (1) 評価項目「公園再編方針の検討」の点数が高い者を上位とする。
  - (2) (1) が同点の場合は、評価項目「調査・分析手法の検討」の点数が高い者を上位とする。
- 3 最低基準点の設定

最低基準点は60点とし、各委員の評価点の平均点が60点に満たない場合は応募が1社であっても選定を見送る。