

指定管理者の管理運営に対する評価シート（公表用）

担当課	健康支援課
評価対象期間	R4.4.1～R5.3.31

1.概要

施設 【参考情報】	名 称		うるま市健康福祉センター						
	所 在 地		うるま市安慶名一丁目8番1号						
	設置目的		市民の健康増進と社会福祉に対する理解を深め、健康や福祉活動に対する積極的な参加を促進する。						
	指定管理業務の内容		(条例等の指定管理業務) (指定管理者業務仕様書) (1) 施設の利用の許可・許可の取り消し等に関する業務 (2) 原状回復命令に関する業務 (3) 施設の利用料金の収受・減免・返還に関する業務 (4) 損害賠償の管理業務 (5) 施設及び付属設備の維持及び修繕に関する業務						
	料金制度		利用料金(指定管理者の収入) ・ 使用料(市の収入) ・ 該当なし(利用料金も使用料もなし)						
市 【参考情報】	(H28年度当時) ・ 直営時 ・ 直営想定	単年度収支 ※大規模修繕除く (他：〇〇費除く)		支出	59,491,114 円		利用者数	58263人	
				収入	14,459,261 円				
		(評価対象期間)	指定管理料	支出	指定管理料	直営時支出で含めた項目(内訳) 直営時では除いた項目(内訳)	47,248,910円(人件費除く) 41,728,739円(人件費)	(合計)	88977649円
				指定管理料以外の市負担金額	(内訳)	(修繕費) 4,848,600円 (会場利用料) 162,730円	(合計)	5,241,538 円	
				指定管理期間中の市の収入(歳入)	(内訳)	(社協維持管理) 2,857,260円 (沖縄セルラー基地局設備) 2,042,572円	(合計)	4,899,832 円	
指定管理 【参考情報】	指定期間		令和2年 4月 1日 ～ 令和7年 3月31日						
	所在地		うるま市字田場1304番地1						
	名 称(法人名・団体名)		一般社団法人 プロモーションうるま						
	(※団体の場合は、代表者名も記入)		代表理事 中村 薫						
	評価対象期間 指定管理料		88,977,649		評価対象期間 利用者数		53,772 人		
	指定管理業務の収入 (指定管理料含む)		114,573,251 円		指定管理業務の支出		111,770,171 円		
	協定や事業計画書等による目標 【参考情報】		(非表示)						
	前回評価部会からの意見等 (事務局記載欄)		(非表示)						

2.評価結果

評価項目及び評価のポイント			配点	評価 レベル	得点
1 施設の設置目的の達成（有効性の向上）に関する取り組み			40		28
(1) 施設の設置目的の達成			20	4	16
	①施設を最大限活用して、施設の設置目的に沿った成果を得られているか（目標達成できた）。	○			
(2) 利用者の満足度			20	3	12
	①利用者アンケートの結果、施設利用者の満足が得られているか。	○			
	②利用者の意見を把握し、それらを反映させる取り組みがなされている。	○			
	③利用者からの苦情に対する対応が十分になされているか。	○			
	④利用者への情報提供が十分になされているか。	○			
	⑤その他サービスの質を維持・向上するための具体的な取り組みがなされ、その効果が得られているか。	○			
評価の理由	【満足度】利用者アンケート抜粋：全体としての満足度 回答件数（103件） 大変満足した（35％） 満足した（49％） どちらともいえない（12％） 不満足（4％）				
2 効率性の向上等に関する取り組み			30		22
(1) 経費の低減等			20	3	12
	①施設の管理運営（指定管理業務）に関し、経費を効率的に低減するための十分な取り組みがなされ、その効果があったか。	○			
	②清掃、警備、設備の保守点検等の業務について再委託が行われた場合、それらが適切な水準で行われ、経費が最小限となるよう工夫がなされたか。	○			
(2) 収入の増加			10	5	10
	①収入を増加するための具体的な取り組みがなされ、その効果があったか。	○			
3 公の施設にふさわしい適正な管理運営に関する取り組み			30		18
(1) 施設の管理運営（指定管理業務）の実施状況			15	3	9
	①条例規則協定等の指定管理業務を行っていたか。	○			
	②施設の管理運営(指定管理業務) にあたる人員の配置が協定等の内容通り実施されていたか。	○			
	③職員の施設・能力向上を図る取り組みが協定等の内容通り実施されていたか。	○			
	④市（施設所管課）と適切に連携されていたか。	○			
	⑤地域や関係団体等との連携や協働が図られたか。	○			
(2) 平等利用、安全対策、危機管理体制など			15	3	9
	①関係法令(地方自治法、通則条例、設置条例・施行規則、個人情報保護の保護に関する法律・条例、行政手続法・条例等) が遵守されているか。	○			
	②職員の雇用に関する法令等（労働基準法、労働組合法、労働安全衛生法、最低賃金法、労働者派遣法等）が遵守されているか。	○			
	③施設・設備の維持保全関係法令等(建築基準法、消防法、電気事業法等) が遵守されているか。	○			
	④施設の管理運営(指定管理業務) に係る収支の内容に不適切な点はないか。	○			
	⑤管理物件の修繕や日常の事故防止などの安全対策が適切に実施されていたか。	○			
	⑥防犯や事故、災害等の危機管理体制、及び防災に係る体制が適切であった。	○			
	⑦防災等に関する研修・訓練が効果的に実施されていたか。（※災害等が発生した場合：対応は適切であったか）	○			

【総合評価】 うるま市健康福祉センター			健康支援課
合計得点（100点満点）		68	評価ランク（S～D） B
評価内容	令和4年度は光熱費の高騰で非常に厳しい管理運営となったが、指定管理委託料の見直しを行い、利用者サービスを落とさず営業することができた。また、全ての利用者への受付時検温の実施や、運動施設での飛沫防止パーテーションの設置、アルコールの設置等の感染防止対策を講じ、安全安心に快適に利用できる環境づくりに寄与した。		
今後の対応	機器老朽化に伴い室外機が不具合を起こすことが想定されるため、計画的な修繕計画を作成し、指定管理者と適宜協議を行いながら室外機の効率的な更新を行っていく。		
備考 補足等	（非表示）		

【指定管理者評価部会の意見】			
合計得点（100点満点）		68	評価ランク（S～D） B
指定 管理 者	評価内容	施設所管課の総合評価は妥当で、合計点数は68点、評価ランクBとし計画どおり、適正な管理運営がなされていた。	
	意見 提言	・ 具体的な数値目標の設定をしてほしい。	
担当 課	意見 提言	・ 具体的な数値目標の設定をしてほしい。 ・ 社協も含めた定例会議の実施と、関係課への情報共有（例：財政・企画・保全課等、）の実施を適宜行うこと。 ・ 2階部分の警備会社の責任も含めた整理をきちんと行うこと。 ・ 大規模修繕とか今後増えてくる時期（経過年数）になっているので、修繕費の上限額を上げることを検討するよう。 ・ 協定書の変更（基本協定書の第21条第2項：減免、著作権について記載なし）は、次期指定管理までに整理し、反映させること。	

※最低基準レベル：各項目で評価レベル2以下の項目があれば、要指導等