指定管理者の管理運営に対する評価シート(公表用)

担当課	産業政策課
評価対象期間	R5.4.1 ~ R6.3.31

1.概要

1.陇安																	
	名称			うるま市IT事業支援センター													
	所 在 地			うるま市石川赤崎二丁目20番1号													
施設	設置目的			情報通信関連産業の立地、事業化を促進し、新たな雇用機会の創出と地域の活性化を図る。													
【参考情報】	指定管理業務の内容			【条例等の指定管理業務】 (1) 施設の利用の許可及び許可に付する条件に関する業務 (2) 施設の利用の許可の取消し、立入りの制限等に関する業務 (3) 原状回復に関する業務 (4) 施設及び設備の維持管理に関する業務 (5) 前各号に掲げるもののほか、施設の管理に関する業務で市長が別に定めるもの													
		彩	全制度		(指定管理者の収入)・		該当なし(を	利用料金	も使用料もなし)								
	(R3年度当		単年度収支 ※大規模修繕除く	支出	79,40	6,000	円	利用									
	・直営時		(他:○○費除く)	収入	71,42	2,000	円	者数	19,276人								
市【参	(評価対象期間)	支	指定管理料	直営時支出で含め た項目 (内訳) 直営時では除い た項目(内訳)	13,635,000円		(合計)		13,635,000円								
考情報】		出	指定管理料以外の 市負担金額	(内訳)	修繕費(8,042,210)、 調査業務委託料(880, 行政財産使用料(53,0		(合計)		8,975,302 円								
		Ú))	Ú	Ú	Ú	Ü	収入	指定管理期間中の 市の収入(歳入)	(内訳)	行政財産使用料(452, (53,082)	090)、雑入	(合計)	
	指定期間			令和5年4月1	日 ~ 令和8年3月	31日											
指	所在地			那覇市おもろまち一丁目1番12号													
定	名称(法人名・団体名)			株式会社沖縄ダイケン													
管	(※団体の場合は、代表者名も記入)																
理	評価対象期間 指定管理料				13,635,000円	評価対象期間	利用者数		34,794 人								
_	指定管理業務の収入 (指定管理料含む) 協定や事業計画書等				76,330,354 円	指定管理業務	 の支出		76,605,484 円								
参				(非表示)				<u> </u>									
考	による目標																
情報	【参考情報】																
報	前回評価部会からの			(非表示)													
	意見等																
(事務局記載欄)																	

2.評価結果

			評価項目及び評価のポイント		配点	評価レベル	得点
1 旅	l 施設の設置目的の達成(有効性の向上)に関する取り組み						26
	(1)施設の	設置目的の達成				
		①施設を最	最大限活用して、施設の設置目的に沿った成果を得られているか(目標達成できた)。	0			
					20	4	16
	(2)利用者	の満足度				
		①利用者7	マンケートの結果、施設利用者の満足が得られているか。	0			
		②利用者の)意見を把握し、それらを反映させる取り組みがなされている。	0	1.0	_	1.0
		③利用者か	いらの苦情に対する対応が十分になされているか。	10 20 4 16 20 4 16 20 4 16 20 4 16 20 4 16 20 4 16 20 4 16 20 4 16 20 20 4 16 20 20 4 16 20 20 20 20 20 20 20 2	10 5		
		④利用者へ		0			
		⑤その他サ	ービスの質を維持・向上するための具体的な取り組みがなされ、その効果が得られているか。	0			
	評価		利用者アンケート抜粋:全体としての満足度 回答件数 (31件)				
	の理由	【満足度】	大変満足した(41.9%) 満足した(51.6%) どちらともいえない(6.5%) 不満足(%)			
2 效	力率性	生の向上等	に関する取り組み		20		12
	(1)経費の					
		①施設の管	『理運営(指定管理業務)に関し、経費を効率的に低減するための十分な取り組みが	20 4 16 O			
		なされ、その効果があったか。					6
		②清掃、警	6備、設備の保守点検等の業務について再委託が行われた場合、				
		それらか	^で 適切な水準で行われ、経費が最小限となるよう工夫がなされたか。				
	(2) 収入の:	增加		10		•
		①収入を:	増加するための具体的な取り組みがなされ、その効果があったか。		10	3	6
3 <i>1</i>	このが	施設にふさ	らわしい適正な管理運営に関する取り組み		50		44
	(1)施設の	管理運営(指定管理業務)の実施状況				
		①条例規	則協定等の指定管理業務を行っていたか。				
		②施設の管	管理運営(指定管理業務)にあたる人員の配置が協定等の内容通り実施されていたか。	0			
		③職員の	施設・能力向上を図る取り組みが協定等の内容通り実施されていたか。	20 4 16			
		④市(施	設所管課)と適切に連携されていたか。	0			
		⑤地域や	関係団体等との連携や協働が図られたか。	0			
	(2)平等利	用、安全対策、危機管理体制など				
	,	①関係法令(地方	- 1 方自治法、通則条例、設置条例・施行規則、個人保護の保護に関する法律・条例、行政手続法・条例等)が遵守されているか。				
		 ②職員の雇用	に関する法令等(労働基準法、労働組合法、労働安全衛生法、最低賃金法、労働者派遣法等)が遵守されているか。	\bigcirc			
		③施設・説	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・				
			管理運営(指定管理業務)に係る収支の内容に不適切な点はないか。		30	4	24
		⑤管理物件	ドの修繕や日常の事故防止などの安全対策が適切に実施されていたか。 ・				
			事故、災害等の危機管理体制、及び防災に係る体制が適切であった。 「ない、災害等の危機管理体制、及び防災に係る体制が適切であった。	_			

【総合	【総合評価】 うるま市IT事業支援センター 産業政策課							
	合計得点	(100点満点)	82	評価ランク	(S∼D)	Α		
評価	指定管理其	別間全体を通して	、施設管理について、過去の)実績や経験を活かし、	総合的に適切に	こ管理されている。		
内容	施設運営は	こついても良好な	施設運営を行い、課題解決に	に向けても真摯に取り	組んでいることだ	が伺える。		
今後の	引き続き、	施設の設置目的]に沿った適正な施設管理運営	に努め、利用者の安全	全性、利便性、利	川用率の向上を目指してい		
対応	< .							
備考	(非表示)							
補足等								

【指定管理者評価部会の意見】

	合計得点(100点満点) 82 評価ランク(S~D) A						
		施設所管課の総合評価は妥当で、合計得点は82点、評価ランク	Aとし、計画を上回る優れ	た管理運営がなされていた。			
指	評価	価					
定	内容	容 ————————————————————————————————————					
管							
理	意見	見					
者	提言						
担		・基本協定書第26条「物価及び金利変動によって発生した費	用等の負担」について、	「市と指定管理者が協議をして			
当	提言	見 決める。」といった文言を追加すること。					
課		・基本協定書第66条(暴力団等関係者の排除)の中に「不当	要求があった場合市と警察	緊に連絡すること」といった文			
IN		言を追加すること。					

※最低基準レベル:各項目で評価レベル2以下の項目があれば、要指導等