## 指定管理者の管理運営に対する評価シート(公表用)

担当課	産業政策課
評価対象期間	令和5年4月1日~令和6年3月31日

## 1.概要

1.概要								
	名 称		いちゅい具志川じんぶん館					
	Ē	近在 地	うるま市字川崎468番地					
施設	設置目的		人材育成と雇用機会の創出及び産業の振興による地域の活性化を推進する。					
参考情報】	指定管理業務の内容		(1)施設の利用の許可及び許可に付する条件に関する業務 (2)施設の利用許可の取消し、立入りの制限等に関する業務 (3)施設の原状回復に関する業務 (4)利用料金の収受、減免又は返還に関する業務 (5)施設及び設備の維持管理に関する業務 (6)その他市長が必要と認める業務					
	米	全制度	利用料金(指定管理者の収入)・ 使用料(市の収入) ・ 該当なし(利用料金も使用料もなし)					
	(H20年度当時)	※大規模修繕除く	支出	32,78	37,466 円		利用	
<b>+</b>	· 直営時		収入	19,59	5,223	円	者数 26	26909人
市【参考は	指定管理	指定管理料	直営時支出で含め た項目 (内訳) 直営時では除い た項目 (内訳)	9,999,000円		(合計)		9,999,000円
報		指定管理料以外の 市負担金額	(内訳)	需用費(修繕費のみ) PC更新手数料:88,00		(合計)		12,242,780 円
	$\sim$	指定管理期間中の 市の収入(歳入)	(内訳)	行政財産使用料:72,9	00円	(合計)		72,900 円
	指定期間		令和2年4月1日~令和7年3月31日					
指	 所在地		うるま市字田場1304番地1 1階					
定	名称(法人名・団体名)		一般社団法人プロモーションうるま					
管	(※団体の場合は、代表者名も記入)							
理	評価対象期間 指定管理料			9,999,000円	評価対象期間	利用者数		28,984 人
会	指定管理業務の収入 (指定管理料含む) 協定や事業計画書等 による目標 【参考情報】 前回評価部会からの 意見等			41,855,847 円	指定管理業務	の支出		37,112,942 円
			(非表示)					
			(非基元)					
			(7F2X/1\)					
	(事務局記載欄)							
参考情報	指定 協定や に 【参 前回評	管理料含む) 事業計画書等 よる目標 参考情報】 価部会からの 意見等	(非表示) (非表示)	41,855,847 円	指定管理業務	の支出		37,112,942 円

## 2.評価結果

			評価項目及び評価のポイント		配点	評価レベル	得点	
1 旅	1設(	の設置目的	りの達成(有効性の向上)に関する取り組み		30		27	
	(1	)施設の						
		①施設を最	。 最大限活用して、施設の設置目的に沿った成果を得られているか(目標達成できた)。	$\bigcirc$				
		施設の設置①施設の設置①施設を最大②利用者の③利利用用用用用用用用用用用用用的(本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本)						
					15	4	12	
	(2	)利用者	の満足度					
		①利用者で	プンケートの結果、施設利用者の満足が得られているか。	0				
		②利用者の	)意見を把握し、それらを反映させる取り組みがなされている。	0	4-	_	4-	
		③利用者か	いらの苦情に対する対応が十分になされているか。	0	15	5	27	
		<ul><li>④利用者^</li></ul>		0				
		⑤その他サー	ービスの質を維持・向上するための具体的な取り組みがなされ、その効果が得られているか。	0				
	評価		利用者アンケート抜粋:全体としての満足度 回答件数 ( 97件 )					
	の理由	【満足度】	  大変満足した(66.7%) 満足した(33.3%) どちらともいえない ( %) 不満足 (	%)				
2 效	小率作	生の向上等	に関する取り組み		30		30	
	(1	)経費の						
		①施設の管理運営(指定管理業務)に関し、経費を効率的に低減するための十分な取り組みが					1	
		なされ、	その効果があったか。	0	15	5	15	
		②清掃、警備、設備の保守点検等の業務について再委託が行われた場合、						
		それらか	<sup>で</sup> 適切な水準で行われ、経費が最小限となるよう工夫がなされたか。	0				
	(2	) 収入の:	增加		4-	<u> </u>	1-	
		①収入を:	増加するための具体的な取り組みがなされ、その効果があったか。	0	15	5	15	
3 <i>1</i>	こ こ の 方	施設にふさ	らわしい適正な管理運営に関する取り組み		40		32	
	(1	)施設の	管理運営(指定管理業務)の実施状況					
		①条例規	則協定等の指定管理業務を行っていたか。	0				
		②施設の管	管理運営(指定管理業務)にあたる人員の配置が協定等の内容通り実施されていたか。	0	20			
		③職員の施設・能力向上を図る取り組みが協定等の内容通り実施されていたか。				3	12	
		④市 (施	設所管課)と適切に連携されていたか。	0				
		⑤地域や						
	(2	)平等利力						
		①関係法令(地方	5自治法、通則条例、設置条例・施行規則、個人保護の保護に関する法律・条例、行政手続法・条例等)が遵守されているか。	0				
		②職員の雇用に関する法令等(労働基準法、労働組合法、労働安全衛生法、最低賃金法、労働者派遣法等)が遵守されているか。						
		③施設・説	B備の維持保全関係法令等(建築基準法、消防法、電気事業法等)が遵守されているか。	0				
		④施設の管	管理運営(指定管理業務)に係る収支の内容に不適切な点はないか。	0	20	5	20	
		⑤管理物件	+の修繕や日常の事故防止などの安全対策が適切に実施されていたか。	0				
		⑥防犯や事	<b>冨故、災害等の危機管理体制、及び防災に係る体制が適切であった。</b>					
		⑦防災等に	見する研修・訓練が効果的に実施されていたか (※※※宝笑が発生した提会・対応は適切であったか)	$\bigcirc$				

【総合評価】 いちゅい具志川じんぶん館 産業政策調							
	合計得点 (100点満点)	89	評価ランク	(S∼D)	Α		
カ☆	経費削減・収入増に繋がる	)実績や経験を活かし、総合的 5取組を強化し、物価高騰の中 8勢もみられ、課題解決に向け	でも施設の管理運営を	を前年度以上に通			
今後の 対応	引き続き、指定管理ガイドライン等に基づき、施設の設置目的に沿った適正な施設管理運営に努め、利用者の安全性、 利便性、利用率の向上を目指していくよう指定管理者と連携を図る。						
備考 補足等	(非表示)						

## 【指定管理者評価部会の意見】

合	計得点(100点満点)	評価ランク(S~D)	
指評価内容			
定管			
理 意見 者 提言			
担意見提言			

※最低基準レベル:各項目で評価レベル2以下の項目があれば、要指導等