

指定管理者の管理運営に対する評価シート (公表用)

担当課	健康支援課
評価対象期間	R5.4.1 ~ R6.3.31

1.概要

施設 【参考情報】	名称	うるま市健康福祉センター
	所在地	うるま市安慶名一丁目8番1号
	設置目的	市民の健康増進と社会福祉に対する理解を深め、健康や福祉活動に対する積極的な参加を促進する。
	指定管理業務の内容	(1) 施設の利用の許可・許可の取り消し等に関する業務 (2) 原状回復命令に関する業務 (3) 施設の利用料金の收受・減免・返還に関する業務 (4) 損害賠償の管理業務 (5) 施設及び付属設備の維持及び修繕に関する業務
料金制度		利用料金 (指定管理者の収入) ・ 使用料 (市の収入) ・ 該当なし (利用料金も使用料もなし)

市 【参考情報】	(平成28年度当時) ・直営時 ・直営想定	単年度収支 ※大規模修繕除く (他:〇〇費除く)	支出	59,491,114	円	利用者数	58263人	
			収入	14,459,261	円			
	(評価対象期間)	支出	指定管理料	直営時支出で含めた項目 (内訳) 直営時では除いた項目 (内訳)	51,554,345円 (人件費除く) 40,723,304円 (人件費)	(合計)	92277649円	
			指定管理料以外の市負担金額	(内訳)	①修繕費: 1,933,305円 ②AED借上料: 79,200円 ③防犯カメラ借上料: 346,830円 ④備品購入費: 2,699,325円	(合計)	5,058,660 円	
収入			指定管理期間中の市の収入 (歳入)	(内訳)	①社協維持管理: 3,700,000円 ②沖縄セルラー基地局設備 (行政財産・電気): 1,984,712円 ③自動販売機行政財産使用料: 148,330円 ④健康増進費寄付金: 409,000円	(合計)	6,242,042 円	

指定管理 【参考情報】	指定期間	令和2年4月1日 ~ 令和7年3月31日					
	所在地	うるま市字田場1304番地1					
	名称 (法人名・団体名)	一般社団法人 プロモーションうるま					
	(※団体の場合は、代表者名も記入)	代表理事 中村 薫					
	評価対象期間 指定管理料	92,277,649	評価対象期間 利用者数	56,450 人			
	指定管理業務の収入 (指定管理料含む)	112,151,165 円	指定管理業務の支出	109,747,683 円			
	協定や事業計画書等による目標 【参考情報】	(非表示)					
前回評価部会からの意見等 (事務局記載欄)	(非表示)						

## 2.評価結果

評価項目及び評価のポイント		配点	評価 レベル	得点
1 施設の設置目的の達成（有効性の向上）に関する取り組み		40		36
(1) 施設の設置目的の達成		20	4	16
①施設を最大限活用して、施設の設置目的に沿った成果を得られているか（目標達成できた）。	<input type="radio"/>			
(2) 利用者の満足度		20	5	20
①利用者アンケートの結果、施設利用者の満足が得られているか。	<input type="radio"/>			
②利用者の意見を把握し、それらを反映させる取り組みがなされているか。	<input type="radio"/>			
③利用者からの苦情に対する対応が十分になされているか。	<input type="radio"/>			
④利用者への情報提供が十分になされているか。	<input type="radio"/>			
⑤その他サービスの質を維持・向上するための具体的な取り組みがなされ、その効果が得られているか。	<input type="radio"/>			
【満足度】	①利用者アンケート抜粋：全体としての満足度 ・運動施設：回答件数（108件） 大変満足した（27.8%）満足した（51.9%）どちらとも言えない（9.3%）不満足（2.8%）未回答（8.2%）			
2 効率性の向上等に関する取り組み		30		24
(1) 経費の低減等		15	4	12
①施設の管理運営（指定管理業務）に関し、経費を効率的に低減するための十分な取り組みがなされ、その効果があったか。	<input type="radio"/>			
②清掃、警備、設備の保守点検等の業務について再委託が行われた場合、それらが適切な水準で行われ、経費が最小限となるよう工夫がなされたか。	<input type="radio"/>			
(2) 収入の増加		15	4	12
①収入を増加するための具体的な取り組みがなされ、その効果があったか。	<input type="radio"/>			
3 公の施設にふさわしい適正な管理運営に関する取り組み		30		27
(1) 施設の管理運営（指定管理業務）の実施状況		15	4	12
①条例規則協定等の指定管理業務を行っていたか。	<input type="radio"/>			
②施設の管理運営（指定管理業務）にあたる人員の配置が協定等の内容通り実施されていたか。	<input type="radio"/>			
③職員の施設・能力向上を図る取り組みが協定等の内容通り実施されていたか。	<input type="radio"/>			
④市（施設所管課）と適切に連携されていたか。	<input type="radio"/>			
⑤地域や関係団体等との連携や協働が図られたか。	<input type="radio"/>			
(2) 平等利用、安全対策、危機管理体制など		15	5	15
①関係法令（地方自治法、通則条例、設置条例・施行規則、個人情報保護の保護に関する法律・条例、行政手続法・条例等）が遵守されているか。	<input type="radio"/>			
②職員の雇用に関する法令等（労働基準法、労働組合法、労働安全衛生法、最低賃金法、労働者派遣法等）が遵守されているか。	<input type="radio"/>			
③施設・設備の維持保全関係法令等（建築基準法、消防法、電気事業法等）が遵守されているか。	<input type="radio"/>			
④施設の管理運営（指定管理業務）に係る収支の内容に不適切な点はないか。	<input type="radio"/>			
⑤管理物件の修繕や日常の事故防止などの安全対策が適切に実施されていたか。	<input checked="" type="radio"/>			
⑥防犯や事故、災害等の危機管理体制、及び防災に係る体制が適切であった。	<input checked="" type="radio"/>			
⑦防災等に関する研修・訓練が効果的に実施されていたか。（※災害等が発生した場合：対応は適切であったか）	<input checked="" type="radio"/>			

合計得点 (100点満点)		87	評価ランク (S~D)	A
評価内容	<p>全体的に、本指定管理者の取り組みは非常に良好と評価できます。施設の設置目的の達成に関する取り組みでは、プールの監視体制の強化、スタッフとの連携の確立、貸会議室の予約システムの導入、フィットネスセンターのトレーナーによる指導、様々なイベントの開催など、多角的な視点で利用者へのサービス向上やコミュニティ形成に努めている結果が見て取れる。また、利用者の満足度に関しても、運動施設利用者管理システムの開発・導入や、ホームページや公式LINEなどを通じた情報発信など、利用者のニーズに応えるための具体的な取り組みが行われており高い評価ができる。さらに、経費の低減等についても、デマンド管理や電力会社との基本料金の交渉、支出経費の削減など具体的な取り組みが行われており経費の適切な管理が行われていると評価できます。</p> <p>以上の点から、本指定管理者は施設の設置目的の達成、利用者の満足度の向上、経費の低減等の全ての観点で良好な結果を出しており評価に値する。</p>			
今後の対応	<p>1.施設利用の効率的な運営：利用者がよりスムーズに施設利用の予約が行えるよう、オンライン予約システム導入の検討。</p> <p>2.利用者満足度の向上：利用者満足度を高めるため定期的なアンケートの実施、利用者の声を反映したサービス改善。</p> <p>3.経費の低減：経費削減のためエネルギーコストの見直し、省エネ設備の導入、施設の運営費用について無駄の見直し。</p> <p>これらの対応を通じ効率的な施設運営を行い、利用者にとって満足度の高いサービスを提供しつつ、可能な限りの経費の削減に努めるよう指導する。</p>			
備考 補足等	(非表示)			

【指定管理者評価部会の意見】

合計得点 (100点満点)			評価ランク (S~D)	
指定管理者	評価内容			
	意見提言			
担当課	意見提言			

※最低基準レベル：各項目で評価レベル2以下の項目があれば、要指導等