

質問回答書	
公告番号 う教施第332001号	件名 うるま市立小学校照明設備LED化事業
回答日 令和7年3月5日	
質問事項	回答事項
選定方法内にある省エネルギー効果の参考資料は、留意事項⑧沖縄電力業務用電力、従量電灯、再生エネルギー促進賦課金を考慮して電気料金削減量を算出すると理解していいですか？	削減される電気料金を計算する際に留意事項⑧を参考に計算してください。
同類の質問ですが、実際の電力供給は高压受電で、電力料金算出方法は違うと思いますが、各学校の R5 年度電気料金と使用電力量の記載がありますが、実際と電気料金の算出方法が異なりますがどの様にお考えですか？	本プロポーザルではLED化後の電力量をプロポーザル参加業者ごとに評価いたします。LED化後の電力量削減が単位当たりどれだけか、または何%削減できるのかなどを示してください。その際には「既設照明設備を○●と仮定して」など比較できるようにしてください。
「積算用照明点灯時間・年間稼働日数」全ての小・中学校各部屋・部位で1日の点灯時間6時間、年間稼働日数200日での試算よろしいでしょうか。	はい、そのとおりです。
「仕様書」(8) その他 LED 化前後の電気使用量削減された省エネ効果の報告（電気・CO2 削減効果）資産を求めています。省エネ保証等を求めるのでしょうか。	省エネ保証は求めておりません。
小・中学校「対象施設・数量」について小・中学校に LED 更新済の部位がありましたら本事業での更新対象外とみなしてもよろしいでしょうか。	はい、そのとおりです。
「対象施設・数量」について現地の設置台数、仕様等に変更があった場合について器具増減・仕様変更があった場合、契約金額の	はい、そのとおりです。

<p>変更について協議という認識で宜しいでしょうか。</p>	
<p>小学校・中学校「対象施設・数量」関連について竣工当時の完成図は提供可能でしょうか。</p>	<p>提供可能です。ただし、すべての学校の図面が揃っていませんので提供できる完成図は限られております。また、プロポーザル参加業者が多数の場合には提供時間に限りが発生することがあります。</p>
<p>仕様（２）照度について記載されていますが、図面もなく現地調査を含めて考えると期間的に厳しいと思いますが、既設照明と同等以上の照度があれば良いの判断でよいのかご教授下さい。</p>	<p>既設照明設備は学校環境衛生管理基準（以下、基準）と同等以上としているため、既設照明と同等以上で構いませんが、LED化後の照度検査により基準を下回っていた場合は基準以上の器具またはLED管に交換になります。</p>
<p>リース会社と工事統括会社は同じで構成員メンバーが異なる場合は、小学校、中学校LED 化事業両方受注することは可能ですかご教授下さい。</p>	<p>両方受注可能です。</p>
<p>照明器具取替工事について、平日日中の作業時間について、具体的な時間想定はございますか。</p>	<p>具体的な施工作業時間の想定はしておりません。平日日中は普通教室・特別支援教室においては施工作業が限られてくる場合がございます。</p>