| (うるま市提出用)             |                          |
|-----------------------|--------------------------|
| 質問回答書                 |                          |
| 公告番号 う企プ2第31001号      | 件名:勝連・与那城地域まちづくり調査業務(R7) |
| 回答日 令和7年5月27日         |                          |
| 質問事項                  | 回答事項                     |
| 仕様書>第20条 業務内容>(2)①    | 旧与那城庁舎周辺の利活用に向けた検討の進捗に   |
| 「与那城総合公園多種目球技場のゾーニング  | 関わらず、「与那城総合公園多種目球技場のゾーニ  |
| 計画の作成」とあるが、旧与那城庁舎周辺の  | ング計画の作成」は行うものとしております。    |
| 利活用に向けた検討が進まなかった場合、本  |                          |
| 業務は不要か。               |                          |
| 仕様書>第20 条 業務内容> (2)①  | 今回業務では、令和6年度業務で示された歩行者   |
| 「過年度計画で検討している歩行者デッキの  | デッキの案に対して、周辺環境や利用者の動線、   |
| 位置・構造についても検討を行う。」とある  | 安全性、地域の景観への影響など、多角的な視点   |
| が、歩行者デッキの位置・構造についての検  | からの検討を行い、適切な位置、構造を決定する   |
| 討とは、方針を決めればよいか。       | ことを想定しております。             |
| 仕様書>第20 条 業務内容> (2)③  | 今回業務では、今後の利活用案の比較検討に向    |
| 「旧与那城庁舎、歴史民俗資料館の解体にか  | け、建物の規模と形状の確認、立地条件の確認、   |
| かる概算費用の算出を行う。」とあるが、概算 | 廃棄物の処理費用(概算)、市場価格の変動、専門  |
| 費用の算出とは類似規模事例からの算出でよ  | 業者からの見積りの参照などを考慮した、より精   |
| いか。                   | 度の高い概算費用の算出を想定しています。     |
| 仕様書>第20 条 業務内容> (2)③  | 第20条業務内容(2)①、④の結果に関わらず、  |
| 「①及び④を踏まえ、都市公園の廃止に向け  | 都市計画の変更の検討を行うことを想定しており   |
| た都市計画変更」とあるが、①、④を踏まえ  | ますが、都市計画の必要性がないと判断された場   |
| た結果、都市公園の廃止が見送りになった等  | 合は業務内容の変更について協議することとしま   |
| で都市計画変更の必要性がない場合、本業務  | す。                       |
| は不要か。                 |                          |
| 仕様書>第20 条 業務内容> (2) ⑦ | ご認識のとおりで相違ありません。         |
| 「都市計画変更についての検討」とあるが、  |                          |
| 手続きとスケジュールを明確にすればよい   |                          |
| か。                    |                          |
|                       |                          |
|                       |                          |
|                       |                          |
|                       |                          |

| 仕様書>第20 条 業務内容> (4)②  | 今回業務では、類似事例調査の他、建物の規模と |
|-----------------------|------------------------|
| 「整備計画(整備内容、整備費用の算出、着  | 形状の確認、立地条件の確認、市場価格の変動、 |
| 手優先度を記載した実施スケジュール)の作  | 専門業者からの見積りの参照などを考慮した、よ |
| 成」とあるが、整備費用の算出は類似事例調  | り精度の高い概算費用の算出を想定しています。 |
| 査からの概算でよいか。           |                        |
| 仕様書>第20 条 業務内容> (4)⑤  | 現時点で想定している埋立面積はございません。 |
| 「拡充可能面積の検討並びに類似事例を活用  |                        |
| して概算工事費の算出を行い、比較検討」と  |                        |
| あるが、現時点で埋立想定面積を想定してい  |                        |
| るのであればご教示いただきたい。      |                        |
| 仕様書>第20 条 業務内容> (5)①  | うるま市ホームページでのイベント情報の発信は |
| イベントの告知に関しては、うるま市のHP等 | 可能です。また、その場合の費用は発生いたしま |
| でも発信は可能か。その際に、費用はかかる  | せん。                    |
| か。                    |                        |
| 仕様書>第20 条 業務内容> (5)①  | 費用は発生しないことを想定しておりますが、企 |
| 「受注者からうるま市所有の行政財産の使用  | 画提案内容によっては関係各所と協議が必要とな |
| 料等は徴収しない。」とあるが、運動公園の各 | る場合がございます。             |
| 施設をイベントで使用する場合においても使  |                        |
| 用料はかからないか。            |                        |
| 仕様書>第20 条 業務内容> (5)①  | 沖縄県が所管する部分(道路及び付帯施設)につ |
| 「沖縄県所有の行政財産の使用料等は受注者  | いては「沖縄県道路占用徴収条例」をご確認くだ |
| の負担とする。」とあるが、沖縄県所有である | さい。うるま市が所管する部分(あやはし館及び |
| ロードパークを占拠しイベントを開催する場  | あやはし館周辺)ついて、費用は発生いたしませ |
| 合の費用はいくらか。            | ん。なお、令和6年度に実施したイベントについ |
|                       | ては道路法第39条第1項のただし書き規定によ |
|                       | り免除されていることを申し添えます。     |
| 仕様書>第20 条 業務内容> (5) ① | 何か月前に申請するといった規定やルールなどは |
| 運動公園内施設・ロードパークの使用におい  | 設けてはおりませんが、業務開始後、早い段階で |
| て、使用したい期間の何か月前までに申請が  | イベントの実施に向けて、関係課及び指定管理者 |
| 必要か。                  | と事前調整を行うことを想定しております。   |
|                       |                        |
|                       |                        |
|                       |                        |
|                       |                        |
|                       |                        |
|                       |                        |

仕様書>第20 条 業務内容>(8)

検討委員会へ支払う謝礼金額の規定はいくらか。また謝礼に関しては有識者1名、地域有志者等9名の合計10名分を開催日数分支払う規定か。

委員報酬単価及び報酬が必要な人数については

学識者: 8,000円×1名 その他: 4,000円×7名

を想定しております。

委員会の回数は2回を想定しておりますので、業務 内訳書に記載する金額は上記の金額×2回の金額を 記載していただいて問題ございません。

なお、委員の人数は現時点での想定であり、委員 選定時の状況によって増減が生じる可能性がある ことを申し添えます。

仕様書>第20 条 業務内容>(8)

検討委員会の委員は宿泊並びに交通費はかかるか。かかる場合、宿泊費の規定はあるか。 また交通費の概算に向けた前提を教えていただきたい。 検討委員会の委員の宿泊費及び交通費は発生しないことを想定しております。

仕様書>第20条業務内容>(8)(9) 検討委員会及び報告会・ワークショップ・説明会・セミナーに関する会場費はかかるか。

また会場は指定があるか。

現時点では公共施設の利用を想定しているため、 費用はいたしません。検討委員会についてはうる ま市役所会議室、ワークショップ・説明会・セミ ナーについてはあまわりパーク多目的室の利用を 想定しております。なお、公共施設以外の利用す る場合の費用については受注者負担といたしま す。

説明書>第2章 企画提案書等について > (6)

プレゼンテーションの概要を含める必要はございません。

⑨のプレゼンテーションとあるが、8枚の中に プレゼンテーションの概要を含める必要はあ るか。 令和7年5月14日に⑨の項目を実施説明書から 削除しております。ご確認ください。

説明書>第3章

説明書>第3章 企画提案書等の審査 > (1) プレゼンテーションでは提出した企画提案書 (A4 片面8枚)ではなく、様式自由の資料を 用意してよいのか。 プレゼンテーションでは提出していただいた企画 提案書(A4 片面8枚)を使用してください。な お、企画提案書の一部を拡大したものなどをモニ ターに投影し、補足説明を行うことは問題ありま せん。