

指定管理者の管理運営に対する評価シート

担当課	観光・スポーツ課
評価対象期間	R6.4.1～R7.3.31

1.概要

施設【参考情報】	名称	①.具志川総合体育館 ②.具志川総合グラウンド ③.具志川庭球場 ④.具志川野球場 ⑤.具志川ドーム ⑥.うるま市具志川多種目球技場 ⑦.喜屋武マープ公園庭球場 ⑧.勝連総合グラウンド ⑨.勝連B&G海洋センター（体育館）⑩.勝連B&G海洋センター（プール）⑪.与那城総合公園陸上競技場 ⑫.与那城総合公園多目的広場 ⑬.与那城総合公園庭球場 ⑭.与那城総合公園多種目球技場
	所在地	①.具志川総合体育館（字大田427番地）②.具志川総合グラウンド（字大田421番地）③.具志川庭球場（字具志川2249番地）④.具志川野球場（字具志川3500番地）⑤.具志川ドーム（字具志川2336番地）⑥.うるま市具志川多種目球技場（字大田509番地）⑦.喜屋武マープ公園庭球場（喜仲四丁目3番）⑧.勝連総合グラウンド（勝連平安名2713番地）⑨.勝連B&G海洋センター（体育館）（勝連平安名2805番地）⑩.勝連B&G海洋センター（プール）（勝連平安名2805番地）⑪.与那城総合公園陸上競技場（与那城中央5番地）⑫.与那城総合公園多目的広場（与那城中央5番地）⑬.与那城総合公園庭球場（与那城中央5番地）⑭.与那城総合公園多種目球技場（与那城中央5番地）
	設置目的	体育に関する施設を一般公衆の利用に供することにより市民の体育・スポーツ等の振興を図るため、設置する。 【都市公園法】 都市公園の健全な発達を図り、もつて公共の福祉の増進に資することを目的とする。
	指定管理業務の内容	<p>【うるま市立体育施設条例より】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・体育施設の利用の許可及び許可に付する条件に関する業務 ・体育施設の利用の許可の取り消し、入館及び入場の制限等に関する業務 ・体育施設に利用に係る料金の収受、減免又は変換に関する業務 ・体育施設及び設備の維持管理に関する業務 ・その他体育施設の管理に関しうるま市が必要と認める業務 <p>上記を基本業務とし、利用者の公平な利用の確保はもとより、施設を効果的・効率的かつ適正に管理し、サービスの向上及び経費の削減、市の競技スポーツの推進及び生涯スポーツの促進、並びに施設を活用した収益の見込める自主事業の展開、併せて市民の健康維持・増進を図り、常に賑わいと活気に溢れる施設づくりを図ることを目的としている。</p> <p>【うるま市都市公園条例より】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・条例第4条に規定する許可及び許可に付す条件に関する業務 ・条例第6条に規定する利用の禁止又は制限に関する業務 ・条例第13条第2号に規定する利用料金の収受、減免又は返還に関する業務 ・条例第17条第6号の規定による届出の受理に関する業務 ・その他市長が必要と認める業務 <p>上記を基本業務とし、公園の設置目的である市民の憩いの場やコミュニティ形成の場となり、合せてスポーツ文化活動の場として、市民の健康増進を念頭に置いた上で、公園と体育施設を一体的かつ効果的・効率的に管理運営することにより、サービスの向上及び経費の縮減、利用者の利便性を高めることを目的とする。</p>

	料金制度		利用料金（指定管理者の収入）・ 使用料（市の収入）・ 該当なし（利用料金も使用料もなし）				
市 【参考情報】	直営想定の収支 (大規模修繕除く)		支出	168,849,000	円	利用者数	
			収入	29,800,000	円	317,117人	
	支 出 （評 価 対 象 期 間 ）	指定管理料	138,552,000		(合計)	138,552,000 円	
		指定管理料以外の 市負担金額 (内訳)	①大規模修繕	413,554,500円（与那城陸上競技場整備）		413,554,500 円	
			②①以外の支出	33,320,155円（市修繕費）、62,049,000円 (具志川球場サブグラウンド整備)、		(合計) 103,564,155 円	
指定 管理 【参考 情報】	收 入	指定管理期間中の 市の収入（内訳）	行政財産使用料 717,210円		(合計)	717,210 円	
	指定期間		令和6年4月1日 ~ 令和11年3月31日				
	所在地		鹿児島県鹿児島市宇宿二丁目18番27号				
	名称（法人名・団体名）		うるま文化・スポーツパートナーズ				
	(※団体の場合は、代表者名も記入)		代表企業 株式会社セイカスポーツセンター 代表取締役 玉川 文生				
	指定管理業務 の収入	指定管理料	(単年度)	138,552,000	円	評価対象期間 利用者数 351,684 人	
			(指定期間合計)	0	円		
		利用料金	(単年度)	22,399,270	円	指定管理業務の支出 (単年度) 165,230,467 円	
			(指定期間合計)	0	円		
		その他収入	(単年度)	790,962	円		
			(指定期間合計)	0	円	(指定期間合計) 0 円	
	協定や事業計画書等 による目標 【参考情報】		(非表示)				
	前回評価部会からの 意見等 (事務局記載欄)		(非表示)				

2.評価結果

評価項目及び評価のポイント			配点	評価レベル	得点
1 施設の設置目的の達成（有効性の向上）に関する取り組み			25		15
(1) 施設の設置目的の達成					
①施設を最大限活用して、施設の設置目的に沿った成果を得られているか（目標達成できた）。	<input checked="" type="radio"/>				
(2) 利用者の満足度					
①利用者アンケートの結果、施設利用者の満足が得られているか。	<input checked="" type="radio"/>				
②利用者の意見を把握し、それらを反映させる取り組みがなされている。	<input checked="" type="radio"/>				
③利用者からの苦情に対する対応が十分になされているか。	<input checked="" type="radio"/>				
④利用者への情報提供が十分になされているか。	<input checked="" type="radio"/>				
⑤その他サービスの質を維持・向上するための具体的な取り組みがなされ、その効果が得られているか。	<input checked="" type="radio"/>				
評価の理由	【満足度】	利用者アンケート抜粋：全体としての満足度	回答件数（73件）		
		大変満足した（34.3%）	やや満足（41.1%）	やや不満（16.4%）	不満不満（8.2%）
2 効率性の向上等に関する取り組み			15		10
(1) 経費の低減等					
①施設の管理運営（指定管理業務）に関し、経費を効率的に低減するための十分な取り組みがなされ、その効果があったか。	<input checked="" type="radio"/>				
②清掃、警備、設備の保守点検等の業務について再委託が行われた場合、それらが適切な水準で行われ、経費が最小限となるよう工夫がなされたか。	<input checked="" type="radio"/>				
(2) 収入の増加					
①収入を増加するための具体的な取り組みがなされ、その効果があったか。	<input checked="" type="radio"/>				
3 公の施設にふさわしい適正な管理運営に関する取り組み			60		43
(1) 施設の管理運営（指定管理業務）の実施状況					
①条例規則協定等の指定管理業務を行っていたか。	<input checked="" type="radio"/>				
②施設の管理運営（指定管理業務）にあたる人員の配置が協定等の内容通り実施されていたか。	<input checked="" type="radio"/>				
③職員の施設・能力向上を図る取り組みが協定等の内容通り実施されていたか。	<input checked="" type="radio"/>				
④市（施設所管課）と適切に連携されていたか。	<input checked="" type="radio"/>				
⑤地域や関係団体との連携や協働が図られたか。	<input checked="" type="radio"/>				
(2) 平等利用、安全対策、危機管理体制など					
①関係法令（地方自治法、通則条例、設置条例・施行規則、個人保護の保護に関する法律・条例、行政手続法・条例等）が遵守されているか。	<input checked="" type="radio"/>				
②職員の雇用に関する法令等（労働基準法、労働組合法、労働安全衛生法、最低賃金法、労働者派遣法等）が遵守されているか。	<input checked="" type="radio"/>				
③施設・設備の維持保全関係法令等（建築基準法、消防法、電気事業法等）が遵守されているか。	<input checked="" type="radio"/>				
④施設の管理運営（指定管理業務）に係る収支の内容に不適切な点はないか。	<input checked="" type="radio"/>				
⑤管理物件の修繕や日常の事故防止などの安全対策が適切に実施されていたか。	<input checked="" type="radio"/>				
⑥防犯や事故、災害等の危機管理体制、及び防災に係る体制が適切であった。	<input checked="" type="radio"/>				
⑦防災等に関する研修・訓練が効果的に実施されていたか。（※災害等が発生した場合：対応は適切であったか）	<input checked="" type="radio"/>				

【総合評価】 ①具志川総合体育館 ②具志川総合グラウン

観光・スポーツ課

合計得点 (100点満点)	68	評価ランク (S~D)	B
評価内容	・施設管理については、各種法令・協定書（年次・基本）に基づき施設管理を行うことができていた。年間利用者数、利用料金収入、利用者満足度調査の目標は全て達成している。		
今後の対応	施設に関しての軽微な修繕や金額が大きな修繕に関しては市へ相談するなど、積極的な修繕に取り組むよう促していく。		
備考補足等	(非表示)		

【指定管理者評価部会の意見】

合計得点 (100点満点)		評価ランク (S~D)	
指定管理者			
担当課			

※最低基準レベル：各項目で評価レベル2以下の項目があれば、要指導等