

指定管理者の管理運営に対する評価シート

担当課	介護長寿課
評価対象期間	令和6年4月1日～令和7年3月31日

1.概要

施設【参考情報】

名 称	うるま市宮城島介護保険地域密着型サービス施設				
所 在 地	うるま市与那城宮城122-2				
設置目的	認知症高齢者が家庭的な環境と地域住民との交流の下、住み慣れた地域における生活の継続を図るため、地方自治法（昭和22年法律第67号。以下「法」という。）第44条の2条第1項の規定に基づき、宮城島介護保険地域密着型サービス施設（以下「施設」という。）を設置する。				
指定管理業務の内容	・小規模多機能型居宅介護 ・認知症対応型共同生活介護 ・認知症対応型通所介護 ・利用料金の徴収に関すること ・施設及び設備の維持管理及に関すること				
料金制度	利用料金 （指定管理者の収入）・ 使用料（市の収入） ・ 該当なし（利用料金も使用料もなし）				

市【参考情報】

直営想定 の 収支 (大規模修繕除く)		支出	16,720,087円		利用者数	1,627人
		収入	21,831,563円			
(評価対象期間)	支出	指定管理料		0	(合計)	0円
		指定管理料以外の市負担金額 (内訳)	①大規模修繕	0	(合計)	0円
			②①以外の支出	浄化槽法定検査料		4,200円
	収入	指定管理期間中の市の収入（内訳）		0	(合計)	0円

指定管理【参考情報】

指定期間		令和3年6月1日 ～ 令和9年5月31日				
所在地		うるま市字具志川1345番地				
名 称（法人名・団体名）		有限会社在宅介護サービスひまわり				
（※団体の場合は、代表者名も記入）		—				
指定管理業務の収入	指定管理料	(単年度)	0円	評価対象期間 利用者数	1,627人	
		(指定期間合計)	0円			
	利用料金	(単年度)	4,275,513円	指定管理業務の支出	(単年度)	
		(指定期間合計)	0円		26,993,187円	
	その他収入	(単年度)	12,725,881円		(指定期間合計)	
		(指定期間合計)	0円		0円	
	協定や事業計画書等による目標 【参考情報】		(非表示)			
	前回評価部会からの意見等 (事務局記載欄)		(非表示)			

2.評価結果

評価項目及び評価のポイント				配点	評価 レベル	得点
1 施設の設置目的の達成（有効性の向上）に関する取り組み				30		22
(1) 施設の設置目的の達成				10	3	6
①施設を最大限活用して、施設の設置目的に沿った成果を得られているか（目標達成できた）。			○			
(2) 利用者の満足度				20	4	16
①利用者アンケートの結果、施設利用者の満足が得られているか。			○			
②利用者の意見を把握し、それらを反映させる取り組みがなされている。			○			
③利用者からの苦情に対する対応が十分になされているか。			○			
④利用者への情報提供が十分になされているか。			○			
⑤その他サービスの質を維持・向上するための具体的な取り組みがなされ、その効果が得られているか。			○			
評価の理由	【満足度】	利用者アンケート抜粋：全体としての満足度 回答件数（ 6 件） ----- 大変満足した（ 16 %） 満足した（ 34 %） どちらともいえない（ 34 %） 不満足（ 16 %）				
2 効率性の向上等に関する取り組み				30		18
(1) 経費の低減等				20	3	12
①施設の管理運営（指定管理業務）に関し、経費を効率的に低減するための十分な取り組みがなされ、その効果があったか。			○			
②清掃、警備、設備の保守点検等の業務について再委託が行われた場合、それらが適切な水準で行われ、経費が最小限となるよう工夫がなされたか。			○			
(2) 収入の増加				10	3	6
①収入を増加するための具体的な取り組みがなされ、その効果があったか。			○			
3 公の施設にふさわしい適正な管理運営に関する取り組み				40		20
(1) 施設の管理運営（指定管理業務）の実施状況				20	2	8
①条例規則協定等の指定管理業務を行っていたか。			○			
②施設の管理運営(指定管理業務) にあたる人員の配置が協定等の内容通り実施されていたか。			×			
③職員の施設・能力向上を図る取り組みが協定等の内容通り実施されていたか。			○			
④市（施設所管課）と適切に連携されていたか。			◎			
⑤地域や関係団体等との連携や協働が図られたか。			◎			
(2) 平等利用、安全対策、危機管理体制など				20	3	12
①関係法令(地方自治法、通則条例、設置条例・施行規則、個人情報保護の保護に関する法律・条例、行政手続法・条例等) が遵守されているか。			○			
②職員の雇用に関する法令等（労働基準法、労働組合法、労働安全衛生法、最低賃金法、労働者派遣法等）が遵守されているか。			○			
③施設・設備の維持保全関係法令等(建築基準法、消防法、電気事業法等) が遵守されているか。			○			
④施設の管理運営(指定管理業務) に係る収支の内容に不適切な点はないか。			○			
⑤管理物件の修繕や日常の事故防止などの安全対策が適切に実施されていたか。			○			
⑥防犯や事故、災害等の危機管理体制、及び防災に係る体制が適切であった。			○			
⑦防災等に関する研修・訓練が効果的に実施されていたか。（※災害等が発生した場合：対応は適切であったか）			○			

合計得点（100点満点）		60	評価ランク（S～D）	B
評価内容	地域住民や自治会との交流や職員研修・災害訓練などを行い、利用者の過ごしやすい環境で運営できていたが、職員の配置が厳しくなり、年度途中より運営を縮小していき、令和7年2月末で事業は休止となり、以降は施設の管理のみ行っていた。			
今後の対応	施設の職員不足の理由により、令和7年9月末付けで指定管理者の指定を取り消している。			
備考 補足等	（非表示）			

【指定管理者評価部会の意見】

合計得点（100点満点）			評価ランク（S～D）	
指定 管理 者	評価内容			
	意見 提言			
	担 当 課			

※最低基準レベル：各項目で評価レベル2以下の項目があれば、要指導等